

Oppdragsgjevar: **Sandefjord kommune**
Oppdragsnr.: **5181353** Dokumentnr.: **1**

Til: Sandefjord kommune V/ Kommunalsjef for oppvekst
Frå: Sigrid Hestnes
Dato 2021-02-18

► Oppsummering av høring om skolestruktur, skolekretsgrenser og skolenedleggelse

Innhold

Sammendrag	2
Høringsgrunnlag	3
Aktiviteter i høringsperioden	4
Høringen oppfordret deltakerne til å si sine meninger om	4
Type innspill og omfang	4
Oversikt over innkomne høringsinnspill	5
Oppsummering	6
Innspill fra ulike grupper, kort oppsummert	6
Barn og unges innspill	6
Foreldrenes innspill	6
Ansattes innspill	6
Lag, nærmiljø og organisasjoners innspill	6
Innspill fra enkeltpersoner	7
Overordnede tema	8
Skolebygg	8
Læringsmiljø	8
Fagmiljø	8
Skolevei	8
Nærmiljø	8
Bærekraft	8
Politiske prosesser	8

Oppdragsgiver: Sandefjord kommune
Oppdragsnr.: 5181353 Dokumentnr. 1

Sammendrag

I perioden 27. november 2020 til 27. januar 2021, har det pågått en høringsrunde i forbindelse med foreslåtte endringer i skolestruktur og nedleggelse av skoler, samt endringer av skolekretsgrenser. Det er Norconsult på oppdrag fra Sandefjord kommune, som har ledet prosessen, samlet innspill og utarbeidet rapport. Prosessen har lagt opp til en bred innspillsmulighet, der alle brukergrupper av skolebygg, lag, foreninger og nærmiljø ble invitert til å delta.

På grunn den pågående pandemien, har det ikke vært mulig å arrangere fysiske folkemøter. Høringen er derfor arrangert som en kombinasjon av lokale workshops, digitale innspillsskjema på e-post og Forms og i digitale folkemøter. Dette har resultert i en stor mengde innspill og stort engasjement.

Det er totalt kommet inn:

Type innspill	Antall innspill
Innleverte saker med underskriftsliste til MinSak	2
Høringsuttalelse fra primærbrukere - lokal workshop	22
E-postinnspill - fra enkeltpersoner	26
Innspill fra idrettsråd og idrettslag	2
Fra råd og utvalg ved skoler som ikke er berørt	1
Microsoft Forms - anonyme innspill	10

Dette notatet inneholder en oversikt over innkomne innspill, med vedleggsnummer. Alle vedlegg er lagt ved i PDF format.

Oppdragsgiver: Sandefjord kommune
Oppdragsnr.: 5181353 Dokumentnr. 1

Høringsgrunnlag

Kommunestyret i Sandefjord har vedtatt å bygge tre nye barneskoler innen 2032, én i hver økonomiplanperiode, dvs. hvert fjerde år. Det er foreslått å bygge tre nye og moderne skoler til fordel for:

- Ormestad/Framnes/Vesterøy
- Gokstad/Helgerød/Unneberg
- Byskolen/Sande

I henhold til Utdanningsdirektoratets krav, skal kommunestyret fatte et formelt vedtak om endringer i skolestruktur og nedleggelse av skoler, samt endringer av skolekretser/grenser. Spørsmål om skolestruktur og eventuelle kretsgrenser for skoler vil spesielt berøre elever, foreldre og nærmiljø. Skolens elever, samarbeidsutvalg og foreldreråd, har derfor fått anledning til å uttale seg når det gjelder vedtak om skolestruktur.

I tillegg har andre grupper også få uttale seg:

- fagforeningene for de ansatte ved skolen
- skolens ansatte
- nærmiljørepresentanter, lag og organisasjoner som kan ha interesse i saken
- skolemiljøutvalg og elevråd
- samarbeidsutvalg eller foreldreråd ved andre skoler
- alle som opplever seg berørt, eller engasjert i saken om skolekretsgrenser

Høringen ble annonsert bredt i november 2020, og deretter har alle høringsmuligheter, aktiviteter, og møter blitt annonsert på nettsidene og innbyggerapp m.m. Høringsperioden har vært fra 27. november 2020 til 27. januar 2021.

Invitasjon til høring ligger i følgende lenke:

<https://www.sandefjord.kommune.no/Aktuelt/velkommen-til-folkemote-om-ny-skolestruktur/>

På kommunens nettsider og i folkemøtene som er arrangert under høringen, har det blitt informert om grunnlag og grunnlagsdokumenter for høringen. Grunnlagsdokumentene ligger i denne lenken:

<https://www.sandefjord.kommune.no/Politikk-og-innsyn/kunngjoringer-og-horinger/#heading-h3-4>

Videre ligger oversikt over saksgang og alle tilhørende dokumenter på denne lenken:

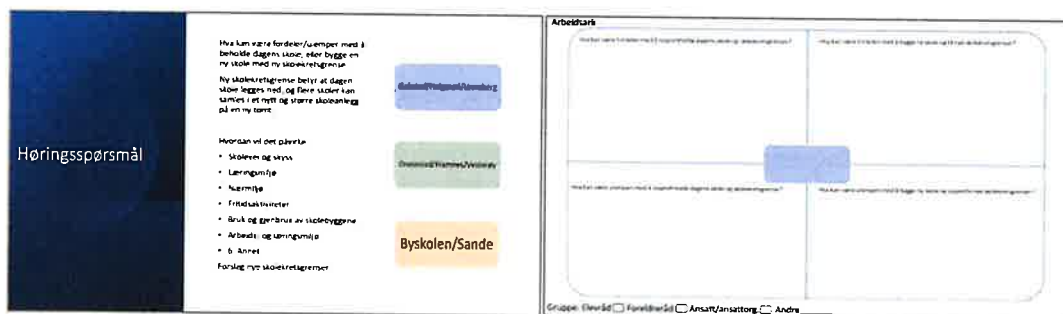
<https://www.sandefjord.kommune.no/Skole-og-barnehage/Annet/skole-og-barnehagestruktur/>

Oppdragsgiver: Sandefjord kommune
Oppdragsnr.: 5181353 Dokumentnr. 1

Aktiviteter i høringsperioden

Det er gjennomført følgende aktiviteter i høringsperioden:

- I de berørte skolekretser har elever, ansatte og foreldre blitt presentert for saken, og jobbet med temaet. Skolene fikk utsendt forberedelsesmateriale og arbeidesark til gjennomføring.



- En åpen Microsoft Forms spørreundersøkelse, der alle som ønsket det kunne komme med innspill.
- Mulighet til å sende innspill via post@sandefjord.kommune.no
- Mulighet til å delta i åpne digitale folkemøter 13. og 19. januar 2021

Høringen oppfordret deltakerne til å si sine meninger om

- Fordeler og ulemper med å beholde eller legge ned foreslåtte skoler
- Skoletilhørighet og skolekretser
- Skolevei og skyss
- Gjenbruk av gamle skolebygg
- Arbeids- og læringsmiljø

Type innspill og omfang

Det har totalt kommet inn 62 innspill. Innspillene er vedleggsført og lagt ved notat. I tillegg er «chatlog» fra de to folkemøtene vedleggsført.

I løpet av høringsperioden har det kommet inn en stor mengde skriftlige innspill fra en sammensatt gruppe.

På de to digitale folkemøtene var det henholdsvis

- 87 på folkemøte 1
- 53 på folkemøte 2

Folkemøtene er dokumentert i opptak og publisert på:

<https://www.sandefjord.kommune.no/Aktuelt/velkommen-til-folkemote-om-ny-skolestruktur/>

[Folkemøte 1](#) – Onsdag 13.01.21 kl. 18-19.30

[Folkemøte 2](#) – Tirsdag 19.01.21 kl. 18-19.30

Chatloggen fra folkemøtene er vedlagt.

Oppdragsgiver: Sandefjord kommune
Oppdragsnr.: 5181353 Dokumentnr. 1

Oversikt over innkomne høringsinnspill

Vedlegg nr.	Innhold/Innspillsform	Gruppe/representant/interesse	Nærskole
Vedlegg 1	Microsoft forms	Idrett/musikk/Anonym	-
Vedlegg 2	Microsoft forms	Foreldre/Anonym	Helgerød
Vedlegg 3	Microsoft forms	Foreldre/Anonym	Sande
Vedlegg 4	Microsoft forms	Nærmiljø/Anonym	Framnes
Vedlegg 5	Microsoft forms	Foreldre/Anonym	Helgerød
Vedlegg 6	Microsoft forms	Foreldre/Anonym	Ormestad
Vedlegg 7	Microsoft forms	Foreldre/Anonym	Helgerød
Vedlegg 8	Microsoft forms	Foreldre/Anonym	Helgerød
Vedlegg 9	Microsoft forms	Foreldre/Anonym	Helgerød
Vedlegg 10	Microsoft forms	Foreldre/Anonym	Helgerød
Vedlegg 11	Bevar nærskolene på Vestrøya Minsak 2292	Navneliste vedlegg 13/Underskriftskampanje	
Vedlegg 12	Høringsuttalelse fra primærbrukere - arbeidsark	Ansatte/Vesterøy Skole assistenter	Vesterøy skole
Vedlegg 13	Høringsuttalelse fra primærbrukere - arbeidsark	Vesterøy Skole FAU	Vesterøy skole
Vedlegg 14	Høringsuttalelse fra primærbrukere - arbeidsark	Vesterøy Skole Lærer	Vesterøy skole
Vedlegg 15	Høringsuttalelse fra primærbrukere - arbeidsark	Vesterøy Skole elever	Vesterøy skole
Vedlegg 16	Sandarhallen og plassering av ny skole Vestrøya	Sandar idrettslag V/Styrets leder	Vestrøya
Vedlegg 17	Bilder av elever ved byskolen - bruk av ganger	Byskolen	Byskolen
Vedlegg 18	Høringsuttalelse fra primærbrukere - arbeidsark	FAU, Elever og Ansatte	Byskolen
Vedlegg 19	Høringsuttalelse fra primærbrukere - arbeidsark	Framnes og Vindal nærmiljøutvalg	Framnes
Vedlegg 20	Høringsuttalelse fra primærbrukere - arbeidsark	Framnes skole - Ansatte, SU, Elevråd og FAU	Framnes
Vedlegg 21	Høringsuttalelse fra primærbrukere - arbeidsark	Elever og ansatte - Gokstad skole	Gokstad
Vedlegg 22	Mail fra FAU ved Melsom skole	FAU Melsom	Melsom
Vedlegg 23	Høringsuttalelse fra primærbrukere - arbeidsark	FAU Helgerød	Helgerød
Vedlegg 24	Mail Høring Skolestruktur	Kristoffer Guldbrandsen	
Vedlegg 25	Mail - Høring skolestruktur i Sandefjord	Eidi og Kjell - Erik Skalleberg	
Vedlegg 26	Mail - Høring skolestruktur i Sandefjord	Magnhild Fevang	
Vedlegg 27	Mail - Høring skolestruktur i Sandefjord	Annicken Prestegården	
Vedlegg 28	Mail - Høring skolestruktur i Sandefjord	SU Helgerød Barnehage	Helgerød
Vedlegg 29	Vurdering av fordeler og ulemper ved ny skolestruktur	Amr Christian Bryde	Framnes
Vedlegg 30	Jordvern i Sandefjord er ikke verdt papiret det er skrevet på	Arnulf Rød	
Vedlegg 31	Min sak saksnummer 2292 - Bevar nærskolene på Vestrøya	Ruth Moen og Eirin Blæstrud	
Vedlegg 32	Min sak saksnummer 2300 - Bevar nærskolene på Vestrøya	Ruth Moen	
Vedlegg 33	Mail - Høring skolestruktur i Sandefjord	Trond Gjone Møller	
Vedlegg 34	Høringsuttalelse fra primærbrukere - arbeidsark	Personale tilknyttet fagforbundet	Unneberg
Vedlegg 35	Mail - Høring skolestruktur i Sandefjord	Agnes E. Aanonsen	
Vedlegg 36	Høringsuttalelse fra primærbrukere - arbeidsark	Elevrådet ved Unneberg skole	Unneberg
Vedlegg 37	Høringsuttalelse fra primærbrukere - arbeidsark	Pedagogisk personale ved Unneberg skole	Unneberg
Vedlegg 38	Mail - Høring skolestruktur i Sandefjord	Lill og Ragnar Moen	
Vedlegg 39	Mail - Høring skolestruktur i Sandefjord	Else Kittelsen	
Vedlegg 40	Høringsuttalelse fra primærbrukere - arbeidsark	Elevrådet ved Sande skole V/Leder og nestleder	Sande
Vedlegg 41	Mail - Høring skolestruktur i Sandefjord	Jon Fischer og Karoline Alice G.Fischer	Vesterøy
Vedlegg 42	Mail - Hva er motivasjonen bak en ny skole?	Uten underskrift	
Vedlegg 43	Mail - Høring skolestruktur i Sandefjord	Unni Ådne, Trondar Lien Knut, Terje Ellefsen	
Vedlegg 44	Høringsuttalelse fra primærbrukere - arbeidsark	Ansatte og fagforeninger Sande Skole	Sande
Vedlegg 45	Høringsuttalelse fra primærbrukere - arbeidsark	FAU Unneberg	Unneberg
Vedlegg 46	Høringsuttalelse fra primærbrukere - arbeidsark	FAU Ormestad	Ormestad
Vedlegg 47	Høringsuttalelse fra primærbrukere - arbeidsark	Ansatte Helgerød	Helgerød
Vedlegg 48	Mail - Høring skolestruktur i Sandefjord	Hege Krossøy	
Vedlegg 49	Mail - Høring skolestruktur i Sandefjord	Gunn Ramberg	
Vedlegg 50	Drømmeskolen gir oss mareritt	Ruth Moen	
Vedlegg 51	Mail - Høring skolestruktur i Sandefjord	Anne Lene Gjengset	
Vedlegg 52	Mail - Høring skolestruktur i Sandefjord	Mette Lundby	
Vedlegg 53	Mail - Høring skolestruktur i Sandefjord	Rødt Sandefjord	
Vedlegg 54	Mail - Høring skolestruktur i Sandefjord	Sandefjord idrettsråd V/Thor Henning Nilsen	
Vedlegg 55	Mail - Høring skolestruktur i Sandefjord	Bente Krohn Henriksen	
Vedlegg 56	Høringsuttalelse fra primærbrukere - arbeidsark	SU og SMU Unneberg V/Kaja B Istre	Unneberg
Vedlegg 57	Mail - Høring skolestruktur i Sandefjord	Uten underskrift	
Vedlegg 58	Mail - Høring skolestruktur i Sandefjord	Tore Møller	
Vedlegg 59	Mail - Høring skolestruktur i Sandefjord	Peter Nordgreen	
Vedlegg 60	Mail - Høring skolestruktur i Sandefjord	Unneberg Nærmiljøutvalg	Unneberg
Vedlegg 61	Mail - Høring skolestruktur i Sandefjord	Mette Lundby	
Vedlegg 62	Chatlog fra folkemøte nr.1 13.januar	Sandefjord - Velkommen til folkemøte om ny skolestruktur	
Vedlegg 63	Chatlog fra folkemøte nr.1 19.januar	Sandefjord - Velkommen til folkemøte om ny skolestruktur	
Vedlegg 64	Mail - Høring skolestruktur i Sandefjord	Uten underskrift	

Oppdragsgiver: Sandefjord kommune
Oppdragsnr.: 5181353 Dokumentnr. 1

Oppsummering

Medvirkningsprosessen har favnet bredt og skapt engasjement i mange grupper av befolkningen. Flest tilbakemeldinger har det kommet i forhold til prosessen rundt nedleggelse av skoler på Vestrøya, og prosessen forut for høringen med programmering av ny skole.

I høringer om skolestruktur, skolekretsgrenser og nedlegging er det naturlig at det skapes engasjement, at kunnskapsgrunnlaget varierer, at meninger står mot hverandre og at opplevelsen av å bli hørt er forskjellig. Innsamling av høringsinnspill gir sånn sett et innblikk i de ulike ståstedene både geografisk, rollemessig og interessemessig. Tendenser i tilbakemelding og enkeltinnspill danner et samlet bilde av de ulike gruppernes tilbakemeldinger og de overordnede temaene som går igjen.

Innspill fra ulike grupper, kort oppsummert

Barn og unges innspill

- Trives med, og kjenner sine skoler og nærmiljøer
- Bedre skolebygg og mer varierte læringsmiljø
- Er opptatt av betydningen av trygge omgivelser for å få venner (uavhengig av skolebeliggenhet)

Foreldrenes innspill

- Tilbakemeldinger på betydning av nærskole i nærmiljøet
- Har ulikt utgangspunkt alt etter hvilken krets de hører til
- Ser nærskolen som endel av folkehelseperspektivet og bokkvalitet
- Opptatt av trygge og kjente rammer for sine barn
- Opptatt av skolen som møteplass

Ansattes innspill

- Ønsker gode fysiske forhold for elever og ansatte
- Ønsker enheter som gir gode gruppestørrelser på alle trinn
- Gode profesjonsfellesskap og fokus på nye læringsformer
- Opptatt av trygge og gode rammer for alle elever (uavhengig av skolebeliggenhet)
- Opptatt av universell utforming og helsefremmende bygninger
- Større profesjonsfellesskap
- Bedre innemiljø og læringsmiljø

Lag, nærmiljø og organisasjoners innspill

- Betydningen av lokal forankring, og skolen som ressurs i nærmiljøet
- Spørsmål rundt skolestørrelse og skolekvalitet.

Oppdragsgiver: Sandefjord kommune
Oppdragsnr.: 5181353 Dokumentnr. 1

- Idretten ønsker at nye skolebygg ikke skal komme i konflikt med utvidelse av idrettsanlegg, samt behov for flerbrukshaller i forbindelse med nye skoler

Innspill fra enkeltpersoner

- Innspill om folkehelseperspektivet – spørsmål rundt skolevei
- Jordvernperspektivet – ulemper/bekymring rundt det å ta i bruk dyrket mark
- Innspill om skolestørrelse og skolekvalitet
- Innspill om skoleveier og tomtevalg
- Innspill om høringens plassering i beslutningsrekken

Oppdragsgiver: Sandefjord kommune
Oppdragsnr.: 5181353 Dokumentnr. 1

Overordnede tema

Det er noen overordnede tema som går igjen i innspillene. Mens hovedargumenter for å beholde strukturen slik som i dag handler om trygge, kjente rammer, skolevei og en tilknytning til nærskolen, handler argumenter for å gjøre noe med strukturen om pedagogisk funksjonalitet, økonomi, fremtidsrettede skolebygg og mer fremtidsrettet undervisning.

Skolebygg

Det er stort sett enighet om at mange av skoleanleggene ikke er fremtidsrettede, spesielt med tanke på fagfornyelsen. Stort vedlikeholdsetterslep og kostnader knyttet til dette er også kommentert. Nye skolebygg vil ha bedre inneklima, og mer energi- og driftseffektive bygg er viktige bidrag til bærekraft. Flere stiller spørsmål ved om kostnadene ved å bygge nytt er høyere enn kostnadene ved rehabilitering.

Læringsmiljø

Det fysiske læringsmiljøet og undervisningen må utvikles i tråd med fagfornyelsen, være tilrettelagt for enkeltelever og tilpasses fremtiden.

Fagmiljø

Større og nyere skoler kan tiltrekke seg kompetanse og være et godt utgangspunkt for gode profesjonsfelleskap.

Skolevei

Foreldregruppen er opptatt av avstand mellom skole og hjem. Sikker skolevei må veie tungt, og trafikkbilde- og situasjon rundt nye skoleanlegg må utredes.

Nærmiljø

Flere foreldre trekker frem betydningen av skolen som nærmiljøfunksjon og en viktig faktor ift. bokkvalitet. Innbyggerne opplever at skolen er viktig for å få til tilflytting, og nærmiljøet beskrives som en viktig kilde til læring i skolen.

Bærekraft

Det har kommet spørsmål og innspill om bærekraftigheten ved det å bygge nye skoler, fremfor å rehabilitere eldre bygg.

Politiske prosesser

I folkemøtene og i de skriftlige innspillene er det stilt spørsmål ved, og kommet tilbakemeldinger på, tidspunkt for høringen ift. prosesser som er igangsatt i forbindelse med ny skole på Vesterøy.

Oppsummering av høring med vedlegg oversendes Sandefjord kommune for videre behandling.

Notat

Oppdragsgiver: Sandefjord kommune
Oppdragsnr.: 5181353 Dokumentnr. 1

Oppdragsgiver: Sandefjord kommune
Oppdragsnr.: 5181353 Dokumentnr. 1

2	2021-02-18	Høring skole - Sandefjord kommune	Sigrid Hestnes	Hans Christian Nystad	Hans Christian Nystad - Sandefjord kommune
1	2021-02-09	Høring skole - Sandefjord kommune	Sigrid Hestnes	Tonje E. Kristiansen	Hans Christian Nystad - Sandefjord kommune
Versjon	Dato	Omtale	Utarbeidd	Fagkontrollert	Godkjent

Dette dokumentet er utarbeidd av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandlar. Opphavsretten tilhøyrar Norconsult AS. Dokumentet må berre nyttast til det formål som går fram i oppdragsavtalen, og må ikkje kopierast eller gjerast tilgjengeleg på annan måte eller i større utstrekning enn formålet tilseier.

Vedlegg 1

Respondent

1

Anonymous

52:08
Time to complete

1. Hvem representerer du?

- Deg selv
- Lag/forening
- FAU/Samarbeidsutvalg

2. Hvilken gruppe tilhører du?

- Elevgruppe
- Foreldregruppe
- Nærmiljøgruppe
- Idrettslag/musikk/kultur
- Ansattgruppe
- Andre

3. Hvilket lag/forening/ gruppe svarer du for?

Sandar

4. Hvilken skole er din nærskole?

- Ormestad
- Framnes

- Vesterøya
- Gokstad
- Helgerød
- Unneberg
- Byskolen
- Sande
- Annen

5. Fordeler og ulemper med å beholde eller legge ned foreslåtte skoler:

Erfaringsmessig kjempefordel og beholde skolene. Miljø. Mobbing fellesskapet etc. Dette oppnår man ikke på en storskole. Trafikk og skolevei blir også uholdbar med Storskole. Her er de politiske partiene helt utenom miljøhensyn og trafiksikkerhet. Idag er det ikke mulig å komme frem rundt kilenkrysset i rushtiden og i sommertrafikken uten å stå lang kø. Eksisterende skoler må bygges ut.

6. Innspill til skoletilhørighet og skolekretser:

Skolekrets må beholdes.

7. Innspill til skolevei og skoleskys:

Skoleveier må utbedres med gang og sykkelveier. Med ny storskole kreves det her nye kjørevei dobbel kjørebane langs hele kilen og ut til Kariåsen. I tillegg gang og sykkelveier på begge sider. Rundkjøringer generelle sett må ha fire feltet inn og ut. Dette er krav i Danmark. I Norge har vi ikke forstått fordelene enda. Skoleskys i busser er et problem ved pandemier influensa og andre smittsomme sykdommer. Det er kjempefordel at barn kommer ut i frisk luft og får mosjon sammen med venner på vei til og fra skolen. Med storskala er det for mange som får alt for lang vei til skolen.

8. Innspill til gjenbruk av gamle skolebygg:

Gjenbruk av gamle bygg vil ikke fungere uten store oppussing prosjekter.

9. Innspill til arbeids- og læringsmiljø:

Læringsmiljø er best på mindre skoler. Det er muligens behov for å benytte felles lærerkrefter på skolene. Det er lettere å la lærere pendle enn å la elevene reise langt og i tillegg bli tatt ut av miljøet sitt. Skolen er en viktig møteplass også utenom skoletid.

10. Andre kommentarer - innspill

Storskole er ikke å anbefale. Mindre nærmiljøer for barn fungerer best. Hvor foreldre og barn fungerer best.

Respondent



1

Anonymous

52:08
Time to complete

1. Hvem representerer du?

- Deg selv
- Lag/forening
- FAU/Samarbeidsutvalg

2. Hvilken gruppe tilhører du?

- Elevgruppe
- Foreldregruppe
- Nærmiljøgruppe
- Idrettslag/musikk/kultur
- Ansattgruppe
- Andre

3. Hvilket lag/forening/ gruppe svarer du for?

Sandar

4. Hvilken skole er din nærskole?

- Ormestad
- Framnes

- Vesterøya
- Gokstad
- Helgerød
- Unneberg
- Byskolen
- Sande
- Annen

5. Fordeler og ulemper med å beholde eller legge ned foreslåtte skoler:

Erfaringsmessig kjempefordel og beholde skolene. Miljø. Mobbing fellesskapet etc. Dette oppnår man ikke på en storskole. Trafikk og skolevei blir også uholdbar med Storskole. Her er de politiske partiene helt utenom miljøhensyn og trafikksikkerhet. Idag er det ikke mulig å komme frem rundt kilenkrysset i rushtiden og i sommertrafikken uten å stå lang kø. Eksisterende skoler må bygges ut.

6. Innspill til skoletilhørighet og skolekretser:

Skolekrets må beholdes.

7. Innspill til skolevei og skoleskyss:

Skoleveier må utbedres med gang og sykkelveier. Med ny storskole kreves det her nye kjørevei dobbel kjørebane langs hele kilen og ut til Kariåsen. I tillegg gang og sykkelveier på begge sider. Rundkjøringer generelle sett må ha fire feltet inn og ut. Dette er krav i Danmark. I Norge har vi ikke forstått fordelene enda. Skoleskyss i busser er et problem ved pandemier influensa og andre smittsomme sykdommer. Det er kjempefordel at barn kommer ut i frisk luft og får mosjon sammen med venner på vei til og fra skolen. Med storskala er det for mange som får alt for lang vei til skolen.

8. Innspill til gjenbruk av gamle skolebygg:

Gjenbruk av gamle bygg vil ikke fungere uten store oppussing prosjekter.

9. Innspill til arbeids- og læringsmiljø:

Læringsmiljø er best på mindre skoler. Det er muligens behov for å benytte felles lærerkrefter på skolene. Det er lettere å la lærere pendle enn å la elevene reise langt og i tillegg bli tatt ut av miljøet sitt. Skolen er en viktig møteplass også utenom skoletid.

10. Andre kommentarer - innspill

Storskole er ikke å anbefale. Mindre nærmiljøer for barn fungerer best. Hvor foreldre og barn fungerer best.

Respondent

< 2 Anonymous >

23:40
Time to complete

1. Hvem representerer du?

- Deg selv
- Lag/forening
- FAU/Samarbeidsutvalg

2. Hvilken gruppe tilhører du?

- Elevgruppe
- Foreldregruppe
- Nærmiljøgruppe

- Idrettslag/musikk/kultur
- Ansattgruppe
- Andre

3. Hvilket lag/forening/ gruppe svarer du for?

4. Hvilken skole er din nærscole?

- Ormestad
- Framnes
- Vesterøya
- Gokstad
- Helgerød
- Unneberg
- Byskolen
- Sande
- Annen

5. Fordeler og ulemper med å beholde eller legge ned foreslåtte skoler:

Ulempen med å legge ned foreslåtte skoler er at de ulike nærmiljøene mister en viktig arena og identitet i sitt nærrområde.

6. Innspill til skoletilhørighet og skolekretser:

Hvilken skole man hører til gjør noe med lokalmiljøet og samholdet på mindre steder.
Skolen er også en viktig samlingspunkt for foreldre som bor i samme område. Barn ønsker å

delta på fritidsaktiviteter med de de går i klasse med. Om skolekretsene blir store og man havner i klasse med noe langt fra sitt eget nærmiljø kan det bidra til utenforskap eller at foreldre må kjøre og hente på aktiviteter barna egentlig kunne drevet med i sitt eget lokalmiljø.

7. Innspill til skolevei og skoleskyss:

Det å kunne gå eller sykle til skolen er en viktig Læringsarena for barn. Det er mye som skjer på skoleveien som vil gå tapt om barna skysses med feks. buss. Det er en stor kvalitet å kunne gå eller sykle til skolen, og en viktig hverdagsaktivitet for mange barn som i utgangspunktet er for lite aktive ilt dagen. For mange vil det å måtte skysses til skolen gjøre reiseveien Lengre og Mer omfattende.

8. Innspill til gjenbruk av gamle skolebygg:

Alle nåværende skolebygg ber gjenbrukes som skolebygg, men oppgraderes og utvides etter behov

9. Innspill til arbeids- og læringsmiljø:

En stor skole vil stille store krav til uteoppholdsareal per elev (m2/per elev). Mange barne er faktisk lenger på skolen (inkludert SFO) enn en vanlig arbeidsdag til de voksne! Det er derfor viktig at uteområdene på skolen er store nok, gir et variert tilbud for alle skolens elever og kan brukes til alle årstider. Man vet at motorisk utvikling og læring henger tett sammen og uteområdene til eleven er derfor viktigere enn mange er klar over for at eleven skal ha best mulig læringsutbytte av undervisningen. Uteområdene må også tilrettelegges like mye for jenter som gutter. Tradisjonelt er det ofte Tilrettelagt for flere aktiviteter som gutter foretrekker mer enn jenter, eks. fotball. Har man tatt høyde for at en stor skole med mange elever vil kreve et større tomteareal enn mindre skoler med færre elever?

10. Andre kommentarer - innspill

En skole i nærmiljøet er selve hjerte i de ulike nærmiljøene og dagens antall skoler bør beholdes, men oppgraderes og utvides hver for seg. For sårbare elever vil mindre skoler føles mer trygt enn store skoler med mange elever og ansatte.

Respondent

1 Anonymous

52:08
Time to complete

1. Hvem representerer du?

- Deg selv
- Lag/forening
- FAU/Samarbeidsutvalg

2. Hvilken gruppe tilhører du?

- Elevgruppe
- Foreldregruppe
- Nærmiljøgruppe
- Idrettslag/musikk/kultur
- Ansattgruppe
- Andre

3. Hvilket lag/forening/ gruppe svarer du for?

Sandar

4. Hvilken skole er din nærskole?

- Ormestad
- Framnes

- Vesterøya
- Gokstad
- Helgerød
- Unneberg
- Byskolen
- Sande
- Annen

5. Fordeler og ulemper med å beholde eller legge ned foreslåtte skoler:

Erfaringsmessig kjempefordel og beholde skolene. Miljø. Mobbing fellesskapet etc. Dette oppnår man ikke på en storskole. Trafikk og skolevei blir også uholdbar med Storskole. Her er de politiske partiene helt utenom miljøhensyn og trafikksikkerhet. Idag er det ikke mulig å komme frem rundt kilenkrysset i rushtiden og i sommertrafikken uten å stå lang kø. Eksisterende skoler må bygges ut.

6. Innspill til skoletilhørighet og skolekretser:

Skolekrets må beholdes.

7. Innspill til skolevei og skoleskyss:

Skoleveier må utbedres med gang og sykkelveier. Med ny storskole kreves det her nye kjørevei dobbel kjørebane langs hele kilen og ut til Kariåsen. I tillegg gang og sykkelveier på begge sider. Rundkjøringer generelle sett må ha fire feltet inn og ut. Dette er krav i Danmark. I Norge har vi ikke forstått fordelene enda. Skoleskyss i busser er et problem ved pandemier influensa og andre smittsomme sykdommer. Det er kjempefordel at barn kommer ut i frisk luft og får mosjon sammen med venner på vei til og fra skolen. Med storskala er det for mange som får alt for lang vei til skolen.

8. Innspill til gjenbruk av gamle skolebygg:

Gjenbruk av gamle bygg vil ikke fungere uten store oppussing prosjekter.

9. Innspill til arbeids- og læringsmiljø:

Læringsmiljø er best på mindre skoler. Det er muligens behov for å benytte felles lærerkrefter på skolene. Det er lettere å la lærere pendle enn å la elevene reise langt og i tillegg bli tatt ut av miljøet sitt. Skolen er en viktig møteplass også utenom skoletid.

10. Andre kommentarer - innspill

Storskole er ikke å anbefale. Mindre nærmiljøer for barn fungerer best. Hvor foreldre og barn fungerer best.

Respondent

< 3 Anonymous >

10:32
Time to complete

1. Hvem representerer du?

- Deg selv
- Lag/forening
- FAU/Samarbeidsutvalg

2. Hvilken gruppe tilhører du?

- Elevgruppe
- Foreldregruppe
- Nærmiljøgruppe

- Idrettslag/musikk/kultur
- Ansattgruppe
- Andre

3. Hvilket lag/forening/ gruppe svarer du for?

4. Hvilken skole er din nærscole?

- Ormestad
- Framnes
- Vesterøya
- Gokstad
- Helgerød
- Unneberg
- Byskolen
- Sande
- Annen

5. Fordeler og ulemper med å beholde eller legge ned foreslåtte skoler:

Mindre skolekretser og færre elever per skole har den åpenbare fordelen at det blir kortere vei til skole og klassekamerater, samt tettere bånd mellom elevene da "alle kjenner alle". Både det sosiale og faglige miljøet blir erfaringsmessig bedre i mindre grupper enn i store kull. Ønsker derfor primært at Sande skole får bestå som i dag.

6. Innspill til skoletilhørighet og skolekretser:

7. Innspill til skolevei og skoleskys:

8. Innspill til gjenbruk av gamle skolebygg:

9. Innspill til arbeids- og læringsmiljø:

10. Andre kommentarer - innspill

Hvis Byskolen og Sande skole en gang må slås sammen, så bør det først skje etter at jernbanen er lagt om slik at arealet fra Dølebakken og mot dagens jernbanestasjon kan brukes til ny skole. Legg skolen nærmest Dølebakken og bygg park for allmenheten på resten av stasjonsområdet. La Byskolen og Sande skole få bestå som i dag inntil dette kan gjennomføres.

Respondent

< 1 Anonymous >

52:08
Time to complete

1. Hvem representerer du?

- Deg selv
- Lag/forening
- FAU/Samarbeidsutvalg

2. Hvilken gruppe tilhører du?

- Elevgruppe
- Foreldregruppe
- Nærmiljøgruppe
- Idrettslag/musikk/kultur
- Ansattgruppe
- Andre

3. Hvilket lag/forening/ gruppe svarer du for?

Sandar

4. Hvilken skole er din nærskole?

- Ormestad
- Framnes

- Vesterøya
- Gokstad
- Helgerød
- Unneberg
- Byskolen
- Sande
- Annen

5. Fordeler og ulemper med å beholde eller legge ned foreslåtte skoler:

Erfaringsmessig kjempefordel og beholde skolene. Miljø. Mobbing fellesskapet etc. Dette oppnår man ikke på en storskole. Trafikk og skolevei blir også uholdbar med Storskole. Her er de politiske partiene helt utenom miljøhensyn og trafikkikkerhet. Idag er det ikke mulig å komme frem rundt kilenkrysset i rushtiden og i sommertrafikken uten å stå lang kø. Eksisterende skoler må bygges ut.

6. Innspill til skoletilhørighet og skolekretser:

Skolekrets må beholdes.

7. Innspill til skolevei og skoleskyss:

Skoleveier må utbedres med gang og sykkelveier. Med ny storskole kreves det her nye kjørevei dobbel kjørebane langs hele kilen og ut til Kariåsen. I tillegg gang og sykkelveier på begge sider. Rundkjøringer generelle sett må ha fire feltet inn og ut. Dette er krav i Danmark. I Norge har vi ikke forstått fordelene enda. Skoleskyss i busser er et problem ved pandemier influensa og andre smittsomme sykdommer. Det er kjempefordel at barn kommer ut i frisk luft og får mosjon sammen med venner på vei til og fra skolen. Med storskala er det for mange som får alt for lang vei til skolen.

8. Innspill til gjenbruk av gamle skolebygg:

Gjenbruk av gamle bygg vil ikke fungere uten store oppussing prosjekter.

9. Innspill til arbeids- og læringsmiljø:

Læringsmiljø er best på mindre skoler. Det er muligens behov for å benytte felles lærerkrefter på skolene. Det er lettere å la lærere pendle enn å la elevene reise langt og i tillegg bli tatt ut av miljøet sitt. Skolen er en viktig møteplass også utenom skoletid.

10. Andre kommentarer - innspill

Storskole er ikke å anbefale. Mindre nærmiljøer for barn fungerer best. Hvor foreldre og barn fungerer best.

Respondent

< 4 Anonymous >

23:05
Time to complete

1. Hvem representerer du?

- Deg selv
- Lag/forening
- FAU/Samarbeidsutvalg

2. Hvilken gruppe tilhører du?

- Elevgruppe
- Foreldregruppe
- Nærmiljøgruppe

- Idrettslag/musikk/kultur
- Ansattgruppe
- Andre

3. Hvilket lag/forening/ gruppe svarer du for?

4. Hvilken skole er din nærscole?

- Ormestad
- Framnes
- Vesterøya
- Gokstad
- Helgerød
- Unneberg
- Byskolen
- Sande
- Annen

5. Fordeler og ulemper med å beholde eller legge ned foreslåtte skoler:

Fordeler: Mulighet til å gi elevene bedre læreforhold. Mulighet for spennende alternativ bruk av gammelt skolebygg (Framnes), feks som et samlingshus for nærmiljøet/grendehus/ øvingslokaler o.l. Ulemper: Lengre skolevei og vesentlig mer utrygg skolevei pga allerede belastet trafikksituasjon og lite tilrettelegging for myke trafikanter.

6. Innspill til skoletilhørighet og skolekretser:

7. Innspill til skolevei og skoleskyss:

Trafikksituasjonen på Vesterøya er allerede utfordrende, og svært lite tilrettelagt for myke trafikanter. Tungtransport i tilknytning til industri på Vindal gjør situasjonen ekstra ille. For at skoleveien skal tilrettelegges for barn slik at de kan bevege seg trygt så må det gjøres svært store endringer, inkl avgrensede gang-/sykkelstier langs alle hovedveier, samt gjøre hastighetsreducerende tiltak for biler. Viktig å stimulere til bruk av føtter og sykkel ved å tilrettelegge for dette og å gjøre det attraktivt å velge dette over bil. Dog, ved at skolen legges lengre unna nærmiljøene der barna bor så er det naturlig å forvente at det vil bli flere foreldre som ønsker å kjøre barna til skolen. Permanente hjertesoner rundt skolen, med tilrettelagte drop-off-punkter må inkluderes i planer.

8. Innspill til gjenbruk av gamle skolebygg:

Framnes - grendehus, øvingslokaler.

9. Innspill til arbeids- og læringsmiljø:

10. Andre kommentarer - innspill

Nå har kommunen en unik anledning til å gjøre en helhetsendring av den problematiske trafikksituasjonen på Vesterøya. Denne muligheten bør gripes ved å gjøre det så attraktivt som mulig å velge føtter/sykel/offentlig som transportmiddel. Dette innebærer også inngripende tiltak for å redusere hastighet på biltransport. Hensyn til biltrafikk (og særlig tungtransport) må vike for hensyn til myke trafikanter. Her bør kommunen tillate seg å være svært tydelig i signalene som sendes.

Respondent

< 1 >

52:08
Time to complete

1. Hvem representerer du?

- Deg selv
- Lag/forening
- FAU/Samarbeidsutvalg

2. Hvilken gruppe tilhører du?

- Elevgruppe
- Foreldregruppe
- Nærmiljøgruppe
- Idrettslag/musikk/kultur
- Ansattgruppe
- Andre

3. Hvilket lag/forening/ gruppe svarer du for?

Sandar

4. Hvilken skole er din nærscole?

- Ormestad
- Framnes

- Vesterøya
- Gokstad
- Helgerød
- Unneberg
- Byskolen
- Sande
- Annen

5. Fordeler og ulemper med å beholde eller legge ned foreslåtte skoler:

Erfaringsmessig kjempefordel og beholde skolene. Miljø. Mobbing fellesskapet etc. Dette oppnår man ikke på en storskole. Trafikk og skolevei blir også uholdbar med Storskole. Her er de politiske partiene helt utenom miljøhensyn og trafikksikkerhet. Idag er det ikke mulig å komme frem rundt kilenkrysset i rushtiden og i sommertrafikken uten å stå lang kø. Eksisterende skoler må bygges ut.

6. Innspill til skoletilhørighet og skolekretser:

Skolekrets må beholdes.

7. Innspill til skolevei og skoleskyss:

Skoleveier må utbedres med gang og sykkelveier. Med ny storskole kreves det her nye kjørevei dobbel kjørebane langs hele kilen og ut til Kariåsen. I tillegg gang og sykkelveier på begge sider. Rundkjøringer generelle sett må ha fire feltet inn og ut. Dette er krav i Danmark. I Norge har vi ikke forstått fordelene enda. Skoleskyss i busser er et problem ved pandemier influensa og andre smittsomme sykdommer. Det er kjempefordel at barn kommer ut i frisk luft og får mosjon sammen med venner på vei til og fra skolen. Med storskala er det for mange som får alt for lang vei til skolen.

8. Innspill til gjenbruk av gamle skolebygg:

Gjenbruk av gamle bygg vil ikke fungere uten store oppussing prosjekter.

9. Innspill til arbeids- og læringsmiljø:

Læringsmiljø er best på mindre skoler. Det er muligens behov for å benytte felles lærerkrefter på skolene. Det er lettere å la lærere pendle enn å la elevene reise langt og i tillegg bli tatt ut av miljøet sitt. Skolen er en viktig møteplass også utenom skoletid.

10. Andre kommentarer - innspill

Storskole er ikke å anbefale. Mindre nærmiljøer for barn fungerer best. Hvor foreldre og barn fungerer best.

Respondent

< 5 Anonymous >

17:23
Time to complete

1. Hvem representerer du?

- Deg selv
- Lag/forrening
- FAU/Samarbeidsutvalg

2. Hvilken gruppe tilhører du?

- Elevgruppe
- Foreldregruppe
- Nærmiljøgruppe

- Idrettslag/musikk/kultur
- Ansattgruppe
- Andre

3. Hvilket lag/forening/ gruppe svarer du for?

4. Hvilken skole er din nærskole?

- Ormestad
- Framnes
- Vesterøya
- Gokstad
- Helgerød
- Unneberg
- Byskolen
- Sande
- Annen

5. Fordeler og ulemper med å beholde eller legge ned foreslåtte skoler:

JA til å beholde Helgerød skole! Nærmiljøets viktigste møtepunkt! Jeg er sterkt imot forslaget om å legge ned foreslåtte skoler, og ser langt flere ulemper enn fordeler. Skal man tenke stordriftsfordeler på barn? NEI! Barn bør ha kort vei til skolen, slik at de kan gå på beina sine selv og slippe å ta buss. Skolen bør ligge i nærmiljøet der barnet er godt kjent, et nærmiljø der de kjenner naboer, går på idrett og leker på fritida. Dette gir trygghet for barna. Barna trenger også voksne som kjenner dem. Dette er lettere å få til på en liten skole enn på en stor skole. På en liten skole vil dessuten barna kjenne mange av de andre barna, og de ansatte kan lettere bli kjent med alle de andre ansatte. De gamle skolebyggene bør oppgraderes framfor at det bygges en ny skole. Så lenge skolebygget er helsemessig

forsvarlig er det ingen av barna som bryr seg om at bygget skal være nytt og fancy. Det som teller er at barnet føler seg trygt, med kjente venner, og at de har trygge voksne rundt seg.

6. Innspill til skoletilhørighet og skolekretser:

NEI til stor skole som ligger flere km unna barnas hjem enn nødvendig. Barna føler tilhørighet til skolebygget som er i deres nærmiljø. Dessuten er det stor byggeaktivitet med nye boliger i Helgerød-området, og mange småbarnsfamilier bosetter seg på Solløkka (generasjonsskifte), noe som gir flere barn til skolen i nærmiljøet.

7. Innspill til skolevei og skoleskys:

En 5-åring på en skolebuss? NEI! Barna bør ha kort vei til skolen, slik at de kan gå på beina sine selv og slippe å ta buss. Skolen bør ligge i nærmiljøet der barnet er godt kjent, et nærmiljø der de kjenner naboer, går på idrett og leker på fritida. Dette gir trygghet for barna. Husker du selv din egen skolevei?

8. Innspill til gjenbruk av gamle skolebygg:

JA til å bruke det eksisterende skolebygget! Oppgrader det som trengs. Nye fancy bygg har aldri vært det viktigste for barns trivsel på skolen. Trygge voksne og et godt klassemiljø er det viktigste.

9. Innspill til arbeids- og læringsmiljø:

Jeg kan forstå argument om at lærere får flere å samarbeide med på en stor skole, men en stor flerparallellskole er ikke en nødvendighet for trivsel hos personale og elever, snarere tvert imot. Samarbeid kan også skje med avdelingsleder, rektor og team forøvrig.

10. Andre kommentarer - innspill

BEVAR HELGERØD SKOLE og slutt å hør på konsulenter som er opptatt av stordriftsfordeler som går på kant med barns trygghet og trivsel. Skolen skal ligge i nærmiljøet der den alltid har vært! Lytt til barna og deres foresatte!

Respondent

1 Anonymus

52:08
Time to complete

1. Hvem representerer du?

- Deg selv
- Lag/forening
- FAU/Samarbeidsutvalg

2. Hvilken gruppe tilhører du?

- Elevgruppe
- Foreldregruppe
- Nærmiljøgruppe
- Idrettslag/musikk/kultur
- Ansattgruppe
- Andre

3. Hvilket lag/forening/ gruppe svarer du for?

Sandar

4. Hvilken skole er din nærscole?

- Ormestad
- Framnes

- Vesterøya
- Gokstad
- Helgerød
- Unneberg
- Byskolen
- Sande
- Annen

5. Fordeler og ulemper med å beholde eller legge ned foreslåtte skoler:

Erfaringsmessig kjempefordel og beholde skolene. Miljø. Mobbing fellesskapet etc. Dette oppnår man ikke på en storskole. Trafikk og skolevei blir også uholdbar med Storskole. Her er de politiske partiene helt utenom miljøhensyn og trafiksikkerhet. Idag er det ikke mulig å komme frem rundt kilenkrysset i rushtiden og i sommertrafikken uten å stå lang kø. Eksisterende skoler må bygges ut.

6. Innspill til skoletilhørighet og skolekretser:

Skolekrets må beholdes.

7. Innspill til skolevei og skoleskyss:

Skoleveier må utbedres med gang og sykkelveier. Med ny storskole kreves det her nye kjørevei dobbel kjørebane langs hele kilen og ut til Kariåsen. I tillegg gang og sykkelveier på begge sider. Rundkjøringer generelle sett må ha fire feltet inn og ut. Dette er krav i Danmark. I Norge har vi ikke forstått fordelene enda. Skoleskyss i busser er et problem ved pandemier influensa og andre smittsomme sykdommer. Det er kjempefordel at barn kommer ut i frisk luft og får mosjon sammen med venner på vei til og fra skolen. Med storskala er det for mange som får alt for lang vei til skolen.

8. Innspill til gjenbruk av gamle skolebygg:

Gjenbruk av gamle bygg vil ikke fungere uten store oppussing prosjekter.

9. Innspill til arbeids- og læringsmiljø:

Læringsmiljø er best på mindre skoler. Det er muligens behov for å benytte felles lærerkrefter på skolene. Det er lettere å la lærere pendle enn å la elevene reise langt og i tillegg bli tatt ut av miljøet sitt. Skolen er en viktig møteplass også utenom skoletid.

10. Andre kommentarer - innspill

Storskole er ikke å anbefale. Mindre nærmiljøer for barn fungerer best. Hvor foreldre og barn fungerer best.

Respondent

< 6 >

08:26
Time to complete

1. Hvem representerer du?

- Deg selv
- Lag/forening
- FAU/Samarbeidsutvalg

2. Hvilken gruppe tilhører du?

- Elevgruppe
- Foreldregruppe
- Nærmiljøgruppe

- Idrettslag/musikk/kultur
- Ansattgruppe
- Andre

3. Hvilket lag/forening/ gruppe svarer du for?

4. Hvilken skole er din nærskole?

- Ormestad
- Framnes
- Vesterøya
- Gokstad
- Helgerød
- Unneberg
- Byskolen
- Sande
- Annen

5. Fordeler og ulemper med å beholde eller legge ned foreslåtte skoler:

Ønsker ikke å slå sammen Ormestad, Framnes og Vesterøy skole til en storskole på Vesterøya fordi jeg mener det er tryggere for elevene og at elevene blir mer sett ved å beholde skolene slik det er i dag. Jeg ønsker ikke en ny skolestruktur velkommen.

6. Innspill til skoletilhørighet og skolekretser:

7. Innspill til skolevei og skoleskyss:

8. Innspill til gjenbruk av gamle skolebygg:

9. Innspill til arbeids- og læringsmiljø:

10. Andre kommentarer - innspill

Pengene bør brukes til å oppgradere Ormestad, Framnes og Vesterøy skole i den grad det er nødvendig istedenfor å bygge en ny storskole på Vesterøya. Det er også svært viktig at man tar vare på og verner om jordbruket og ikke bygger der det er dyrket mark.

Respondent



1

Anonymous

52:08
Time to complete

1. Hvem representerer du?

- Deg selv
- Lag/forening
- FAU/Samarbeidsutvalg

2. Hvilken gruppe tilhører du?

- Elevgruppe
- Foreldregruppe
- Nærmiljøgruppe
- Idrettslag/musikk/kultur
- Ansattgruppe
- Andre

3. Hvilket lag/forening/ gruppe svarer du for?

4. Hvilken skole er din nærscole?

- Ormestad
- Framnes

- Vesterøya
- Gokstad
- Helgerød
- Unneberg
- Byskolen
- Sande
- Annen

5. Fordeler og ulemper med å beholde eller legge ned foreslåtte skoler:

Erfaringsmessig kjempefordel og beholde skolene. Miljø. Mobbing fellesskapet etc. Dette oppnår man ikke på en storskole. Trafikk og skolevei blir også uholdbar med Storskole. Her er de politiske partiene helt utenom miljøhensyn og trafiksikkerhet. Idag er det ikke mulig å komme frem rundt kilenkrysset i rushtiden og i sommertrafikken uten å stå lang kø. Eksisterende skoler må bygges ut.

6. Innspill til skoletilhørighet og skolekretser:

Skolekrets må beholdes.

7. Innspill til skolevei og skoleskyss:

Skoleveier må utbedres med gang og sykkelveier. Med ny storskole kreves det her nye kjørevei dobbel kjørebane langs hele kilen og ut til Kariåsen. I tillegg gang og sykkelveier på begge sider. Rundkjøringer generelle sett må ha fire feltet inn og ut. Dette er krav i Danmark. I Norge har vi ikke forstått fordelene enda. Skoleskyss i busser er et problem ved pandemier influensa og andre smittsomme sykdommer. Det er kjempefordel at barn kommer ut i frisk luft og får mosjon sammen med venner på vei til og fra skolen. Med storskala er det for mange som får alt for lang vei til skolen.

8. Innspill til gjenbruk av gamle skolebygg:

Gjenbruk av gamle bygg vil ikke fungere uten store oppussing prosjekter.

9. Innspill til arbeids- og læringsmiljø:

Læringsmiljø er best på mindre skoler. Det er muligens behov for å benytte felles lærerkrefter på skolene. Det er lettere å la lærere pendle enn å la elevene reise langt og i tillegg bli tatt ut av miljøet sitt. Skolen er en viktig møteplass også utenom skoletid.

10. Andre kommentarer - innspill

Storskole er ikke å anbefale. Mindre nærmiljøer for barn fungerer best. Hvor foreldre og barn fungerer best.

Respondent

< 7 Anonymous >

07:51
Time to complete

1. Hvem representerer du?

- Deg selv
- Lag/forening
- FAU/Samarbeidsutvalg

2. Hvilken gruppe tilhører du?

- Elevgruppe
- Foreldregruppe
- Nærmiljøgruppe

- Idrettslag/musikk/kultur
- Ansattgruppe
- Andre

3. Hvilket lag/forening/ gruppe svarer du for?

4. Hvilken skole er din nærscole?

- Ormestad
- Framnes
- Vesterøya
- Gokstad
- Helgerød
- Unneberg
- Byskolen
- Sande
- Annen

5. Fordeler og ulemper med å beholde eller legge ned foreslåtte skoler:

Behold de små skolene. Færre elever gir tryggere læringsmiljø og større tilhørighet.

6. Innspill til skoletilhørighet og skolekretser:

Små skolekretser gjør at barna skjener flere av elevene på skolen. Dette er spesielt viktig for barn som i utgangspunktet er utrygge i skolehverdagen.

7. Innspill til skolevei og skoleskyss:

Sentraliserte storskoler fører til høyere CO2 utslipp som følge av transport av barn til og fra skole.

8. Innspill til gjenbruk av gamle skolebygg:

Rive? Bygge leiligheter?

9. Innspill til arbeids- og læringsmiljø:

10. Andre kommentarer - innspill

Respondent



1

Anonymous



52:08

Time to complete



1. Hvem representerer du?

- Deg selv
- Lag/forening
- FAU/Samarbeidsutvalg

2. Hvilken gruppe tilhører du?

- Elevgruppe
- Foreldregruppe
- Nærmiljøgruppe
- Idrettslag/musikk/kultur
- Ansattgruppe
- Andre

3. Hvilket lag/forening/ gruppe svarer du for?

Sandar

4. Hvilken skole er din nærscole?

- Ormestad
- Framnes

- Vesterøya
- Gokstad
- Helgerød
- Unneberg
- Byskolen
- Sande
- Annen

5. Fordeler og ulemper med å beholde eller legge ned foreslåtte skoler:

Erfaringsmessig kjempefordel og beholde skolene. Miljø. Mobbing fellesskapet etc. Dette oppnår man ikke på en storskole. Trafikk og skolevei blir også uholdbar med Storskole. Her er de politiske partiene helt utenom miljøhensyn og trafiksikkerhet. Idag er det ikke mulig å komme frem rundt kilenkrysset i rushtiden og i sommertrafikken uten å stå lang kø. Eksisterende skoler må bygges ut.

6. Innspill til skoletilhørighet og skolekretser:

Skolekrets må beholdes.

7. Innspill til skolevei og skoleskyss:

Skoleveier må utbedres med gang og sykkelveier. Med ny storskole kreves det her nye kjørevei dobbel kjørebane langs hele kilen og ut til Kariåsen. I tillegg gang og sykkelveier på begge sider. Rundkjøringer generelle sett må ha fire feltet inn og ut. Dette er krav i Danmark. I Norge har vi ikke forstått fordelene enda. Skoleskyss i busser er et problem ved pandemier influensa og andre smittsomme sykdommer. Det er kjempefordel at barn kommer ut i frisk luft og får mosjon sammen med venner på vei til og fra skolen. Med storskala er det for mange som får alt for lang vei til skolen.

8. Innspill til gjenbruk av gamle skolebygg:

Gjenbruk av gamle bygg vil ikke fungere uten store oppussing prosjekter.

9. Innspill til arbeids- og læringsmiljø:

Læringsmiljø er best på mindre skoler. Det er muligens behov for å benytte felles lærerkrefter på skolene. Det er lettere å la lærere pendle enn å la elevene reise langt og i tillegg bli tatt ut av miljøet sitt. Skolen er en viktig møteplass også utenom skoletid.

10. Andre kommentarer - innspill

Storskole er ikke å anbefale. Mindre nærmiljøer for barn fungerer best. Hvor foreldre og barn fungerer best.

Respondent

< 8 Anonymous >

04:10
Time to complete

1. Hvem representerer du?

- Deg selv
- Lag/forening
- FAU/Samarbeidsutvalg

2. Hvilken gruppe tilhører du?

- Elevgruppe
- Foreldregruppe
- Nærmiljøgruppe

- Idrettslag/musikk/kultur
- Ansattgruppe
- Andre

3. Hvilket lag/forening/ gruppe svarer du for?

4. Hvilken skole er din nærskole?

- Ormestad
- Framnes
- Vesterøya
- Gokstad
- Helgerød
- Unneberg
- Byskolen
- Sande
- Annen

5. Fordeler og ulemper med å beholde eller legge ned foreslåtte skoler:

Ulemper: ikke samme trygghet for elevene på en stor skole, vanskelig å bli sett i forhold til en liten skole (faglig og sosialt), lettere når det gjelder kontakt mellom lærer-foreldre

6. Innspill til skoletilhørighet og skolekretser:

Evt Helgerød og Gokstad (men ulempen fordi det deles opp når de skal på ungdomsskolen)

7. Innspill til skolevei og skoleskyss:

8. Innspill til gjenbruk av gamle skolebygg:

Gjenbruk = bruk som skole... Sett på en ekstra etasje hvis det er plassmangel.

9. Innspill til arbeids- og læringsmiljø:

10. Andre kommentarer - innspill

Vedlegg 9

Respondent

< 1 Anonymous >

52:08
Time to complete

1. Hvem representerer du?

- Deg selv
- Lag/forening
- FAU/Samarbeidsutvalg

2. Hvilken gruppe tilhører du?

- Elevgruppe
- Foreldregruppe
- Nærmiljøgruppe
- Idrettslag/musikk/kultur
- Ansattgruppe
- Andre

3. Hvilket lag/forening/ gruppe svarer du for?

Sandar

4. Hvilken skole er din nærskole?

- Ormestad
- Framnes

- Vesterøya
- Gokstad
- Helgerød
- Unneberg
- Byskolen
- Sande
- Annen

5. Fordeler og ulemper med å beholde eller legge ned foreslåtte skoler:

Erfaringsmessig kjempefordel og beholde skolene. Miljø. Mobbing fellesskapet etc. Dette oppnår man ikke på en storskole. Trafikk og skolevei blir også uholdbar med Storskole. Her er de politiske partiene helt utenom miljøhensyn og trafiksikkerhet. Idag er det ikke mulig å komme frem rundt kilenkrysset i rushtiden og i sommertrafikken uten å stå lang kø. Eksisterende skoler må bygges ut.

6. Innspill til skoletilhørighet og skolekretser:

Skolekrets må beholdes.

7. Innspill til skolevei og skoleskyss:

Skoleveier må utbedres med gang og sykkelveier. Med ny storskole kreves det her nye kjørevei dobbel kjørebane langs hele kilen og ut til Kariåsen. I tillegg gang og sykkelveier på begge sider. Rundkjøringer generelle sett må ha fire feltet inn og ut. Dette er krav i Danmark. I Norge har vi ikke forstått fordelene enda. Skoleskyss i busser er et problem ved pandemier influensa og andre smittsomme sykdommer. Det er kjempefordel at barn kommer ut i frisk luft og får mosjon sammen med venner på vei til og fra skolen. Med storskala er det for mange som får alt for lang vei til skolen.

8. Innspill til gjenbruk av gamle skolebygg:

Gjenbruk av gamle bygg vil ikke fungere uten store oppussing prosjekter.

9. Innspill til arbeids- og læringsmiljø:

Læringsmiljø er best på mindre skoler. Det er muligens behov for å benytte felles lærerkrefter på skolene. Det er lettere å la lærere pendle enn å la elevene reise langt og i tillegg bli tatt ut av miljøet sitt. Skolen er en viktig møteplass også utenom skoletid.

10. Andre kommentarer - innspill

Storskole er ikke å anbefale. Mindre nærmiljøer for barn fungerer best. Hvor foreldre og barn fungerer best.

Respondent

< 9 Anonymous >

10:27
Time to complete

1. Hvem representerer du?

- Deg selv
- Lag/forrening
- FAU/Samarbeidsutvalg

2. Hvilken gruppe tilhører du?

- Elevgruppe
- Foreldregruppe
- Nærmiljøgruppe

- Idrettslag/musikk/kultur
- Ansattgruppe
- Andre

3. Hvilket lag/forening/ gruppe svarer du for?

4. Hvilken skole er din nærscole?

- Ormestad
- Framnes
- Vesterøya
- Gokstad
- Helgerød
- Unneberg
- Byskolen
- Sande
- Annen

5. Fordeler og ulemper med å beholde eller legge ned foreslåtte skoler:

Fordel -nærheten og lokalmiljøet. Tryggheten i en liten skole og små forhold for de yngste barna. men skolen er vel umoderne og slitt og trenger nye og bedre forhold.

6. Innspill til skoletilhørighet og skolekretser:

7. Innspill til skolevei og skoleskyss:

Viktig og sunt for barna å kunne gå til skolen. Være selvstendig og uavhengig av voksne.

8. Innspill til gjenbruk av gamle skolebygg:

9. Innspill til arbeids- og læringsmiljø:

10. Andre kommentarer - innspill

Respondent

< 1 Anonymus >

52:08
Time to complete

1. Hvem representerer du?

- Deg selv
- Lag/forening
- FAU/Samarbeidsutvalg

2. Hvilken gruppe tilhører du?

- Elevgruppe
- Foreldregruppe
- Nærmiljøgruppe
- Idrettslag/musikk/kultur
- Ansattgruppe
- Andre

3. Hvilket lag/forening/ gruppe svarer du for?

Sandar

4. Hvilken skole er din nærscole?

- Ormestad
- Framnes

- Vesterøya
- Gokstad
- Helgerød
- Unneberg
- Byskolen
- Sande
- Annen

5. Fordeler og ulemper med å beholde eller legge ned foreslåtte skoler:

Erfaringsmessig kjempefordel og beholde skolene. Miljø. Mobbing fellesskapet etc. Dette oppnår man ikke på en storskole. Trafikk og skolevei blir også uholdbar med Storskole. Her er de politiske partiene helt utenom miljøhensyn og trafikkikkerhet. Idag er det ikke mulig å komme frem rundt kilenkrysset i rushtiden og i sommertrafikken uten å stå lang kø. Eksisterende skoler må bygges ut.

6. Innspill til skoletilhørighet og skolekretser:

Skolekrets må beholdes.

7. Innspill til skolevei og skoleskys:

Skoleveier må utbedres med gang og sykkelveier. Med ny storskole kreves det her nye kjørevei dobbel kjørebane langs hele kilen og ut til Kariåsen. I tillegg gang og sykkelveier på begge sider. Rundkjøringer generelle sett må ha fire feltet inn og ut. Dette er krav i Danmark. I Norge har vi ikke forstått fordelene enda. Skoleskys i busser er et problem ved pandemier influensa og andre smittsomme sykdommer. Det er kjempefordel at barn kommer ut i frisk luft og får mosjon sammen med venner på vei til og fra skolen. Med storskala er det for mange som får alt for lang vei til skolen.

8. Innspill til gjenbruk av gamle skolebygg:

Gjenbruk av gamle bygg vil ikke fungere uten store oppussing prosjekter.

9. Innspill til arbeids- og læringsmiljø:

Læringsmiljø er best på mindre skoler. Det er muligens behov for å benytte felles lærerkrefter på skolene. Det er lettere å la lærere pendle enn å la elevene reise langt og i tillegg bli tatt ut av miljøet sitt. Skolen er en viktig møteplass også utenom skoletid.

10. Andre kommentarer - innspill

Storskole er ikke å anbefale. Mindre nærmiljøer for barn fungerer best. Hvor foreldre og barn fungerer best.

Respondent

< 10 Anonymous >

09:59
Time to complete

1. Hvem representerer du?

- Deg selv
- Lag/forening
- FAU/Samarbeidsutvalg

2. Hvilken gruppe tilhører du?

- Elevgruppe
- Foreldregruppe
- Nærmiljøgruppe

- Idrettslag/musikk/kultur
- Ansattgruppe
- Andre

3. Hvilket lag/forening/ gruppe svarer du for?

Lokalt

4. Hvilken skole er din nærscole?

- Ormestad
- Framnes
- Vesterøya
- Gokstad
- Helgerød
- Unneberg
- Byskolen
- Sande
- Annen

5. Fordeler og ulemper med å beholde eller legge ned foreslåtte skoler:

Fordel med mindre skole da det gir trygghet og samhold med barna. Flere kjenner hverandre i lokalmiljøet og gir trygghet i oppveksten av barn. Kort vei til skolen

6. Innspill til skoletilhørighet og skolekretser:

Barna kjenner hverandre fra barnehage, fritidsaktiviteter og gir dermed trygghet innen mindre skolekrets

7. Innspill til skolevei og skoleskys:

Små barn kan ikke komme til stor skole alene med lang skolevei. Det vil skape utrygge barn og foreldre

8. Innspill til gjenbruk av gamle skolebygg:

Bevar eksisterende bygg som skole

9. Innspill til arbeids- og læringsmiljø:

Lite miljø skaper trygghet og motiverte barn

10. Andre kommentarer - innspill

La barn få oppleve trygghet med å bevare mindre skoler i nærmiljøet

Fra: support@minsak.no
Sendt: mandag 18. januar 2021 22.14
Til: Postmottak
Emne: Sak 2292 fra minsak.no er klar

En sak har blitt sendt inn via minsak.no

Informasjon:

Mottaker: Sandefjord, Vestfold og Telemark
Opprettet: 17.01.2021
Bruker ID: 4311
E-post: eirin.blastrud@gmail.com
Navn: Eirin Blæstrud
Avsender: Ruth Moen og Eirin Blæstrud
Adresse: Buerhagan 25
Postnummer: 3234
Tittel: Bevar nærskolene på Vesterøya
Lenke til saken: <https://minsak.no/sak/2292>

Sakens innhold:

Bevar nærskolene på Vesterøya

På Vesterøya har vi tre flotte, velfungerende og mellomstore barneskoler. Her fanges alle barna opp, og små og store problemer blir synlige. Barna har rik tilgang på sunne uteområder, og de fleste kan komme seg til skolen ved å gå eller sykle. Nærmiljøet deltar aktivt for å bidra til et godt læringsmiljø. Dette samsvarer med læreplanens overordnede mål - elevens beste. Motivasjonen rundt vedtaket virker å være økonomisk. Prosessen har vært lite synlig og forhastet. Trenger man flere barnehageplasser, bygg en barnehage! Bevar det lille vi har av jordbruk og skogområder vi har igjen på øya. La barna beholde sin trygge skolevei, trafikken er utfordrende nok fra før. Lærere trenger ikke å være samlokalisert for å dele ressurser og kunnskap. Er det noe Covid-19 har vist oss så er det hvor enkelt det er å dele. Store skole skaper grupperinger og ikke fellesskap. De kan skape muligheter for de sterke, men fanger ikke opp de som trenger det. Politikerne ønsker å gjøre Sandefjord attraktivt. Store skoler og trafikkork er ikke svaret på dette. Men heller nære og oversiktlige forhold, vakker natur og landets beste skoler. Vi ber om at politikerne i Sandefjord ser på vedtaket på nytt, og bevarer skolene som er i dag på Vesterøya. Sandefjord trenger ikke å tenke stort på alle områder. Tenk nært!

Vedlagte signaturlister:

Navn Antall signaturer

Signaturer fra Minsak.no:

Navn	Adresse 1	Adresse 2	Postnummer
Eirin Blæstrud	Buerhagan 25	Sandefjord	3234
Marianne Fremstad	Vindalveien 64 d		3219
Anette Mørk-Andersen	Buergrenda 2		3234
Agnethe Moseng	Buerlia 16		3234
Atle Svanåsbakken	Industriveien 41		3219
Ruth Moen	Buerlia 42		3234
Christian Wennersteen	Asnesveien 6		3222
Lars Drewsen	Buerlia 16	Sandefjord	3234
Kirsti Opstad	Framnesveien 35a		3222
Linn Johannessen	Gjekstadveien 100		3218
Bernt Horvik	Moveien 103	Sandefjord	3221
Anita Lie	Vindalvn 66 A		3219
Tina Marie Gulbrandsen	Buerlia 30		3234
Anette Rosten Gabrielsen	Vesterøyveien 200		3234
Eivind Olafsen Høgberget	Buerlia 30		3234
Nina Høgli	Skiringssalvn. 134 b		3213
Anne Crawford	Rødsåsen 16		3219
Linda Max Bøen-Halvorsen	Martin Larsens Vei	3b	3222
Anna Juszczak	Lille gokstadvei 15	Sandefjord	3228
Tore Glenne	Huviklia 8		3222
Beate Strand	Buerskogen 13		3234
Kristin Weie Pettersson	Vindalveien 12b		3219
Anette Trevlan d	Nordre gjekstadskog 38		3236
Tone Heftøy Carlsen	Buerlia 14		3234
Maria van Rijnbach	Hunsrødveien 11e		3241
Knut Rømo	Ole Weggers vei 25b		3222
Joakim Glenne	Huviklia 8	Sandefjord	3222
Beate Lindhjem	Vesterøyveien 241		3234
Alexandra Pedersen	Hollenderåsen 2b		3234
Henning Larsen	Buerlia 42	Sandefjord	3234
Heidi Paulsen	Buerlia 40		3234
Vidar Larsen	Høyåsveien7	Sandefjord	3216
Ragnar Larsen	Vindalgrenda 3		3219
Viktorija Graisaite	Vesterøyveien 269	Sandefjord	3234
Heidi Abrahamsen	Lyhmannsvei 6		3222
Trine Wiik Hansen	Gjekstadveien 30b		3218
Kjell Anders Løken Davidsen	Ole Weggers Vei 10		3222

Therese Veidal	Vindalveien 80 A		3219
Odd Rune Jenssen	Vindalveien 80A		3219
Ken Henry Holberg	Buergrenda 3		3234
Jeanette Beatrice Bekkelund	Veløyveien 67		3214
Renate Natalie Norin	Ringkollen 6c	Sandefjord	3227
Anette Aspelund	Buergrenda 19		3234
Christer Stenbrenden	Buerhagan 25	Sandefjord	3234
Kristine Borge	Dahlmyrveien 17		3219
Ida Louise Ringdal	Lahelle veien 96		3218
Lillian n Hallangen	Vindalveien 80		3219
Irene Antonsen	Huvikveien 34 B, Sandefjord	SANDEFJORD	3222
Bente Enge Hem	Gjekstadveien 98A		3218
Sissel Eliassen	Capellaveien 5		3234
Frank Eliassen	Capellaveien 5		3234
Regine Huseby Gustavsen	Hotvedtveien 1c		3220
Thomas Borge	Buergrenda 5		3234
Beate Samuelson	Olympiaveien 2		3224
Jan Roland	Korsvikveien 8		3234
Knut Ingar Nalum	Vesterøyveien 257c	Sandefjord	3234
Henriette Nalum	Vesterøyveien 257C		3234
Tom Johansen	Hystadveien 172		3209
Lars Teien Anders en	Veløyveien 70		3234
Siw Hermansen	Olympiaveien 7		3224
Aril Martinsen	Saturnusvei 2		3226
Jan Westergren	Buerlia 24		3234
Kjersti Waagø kjenna	Ferjeveien 10		3222
Leifa Arild Jensen	Sommerroveien 1D	SANDEFJORD	3225
Tom-Eddy Grønlund	Buergrenda 4	SANDEFJORD	3234
Camilla Tollevik	Vardenlia 32F		3227
Marit Tholfsen	Asnespynten 3		3222
Julie Kristiansen	Rødsveien 18		3222
Kristine Hvitstein	Vindalveien		3219
Tone Mathisen	Veløyveien 111		3234
Maria Louise Borge	Vesterøyveien 207		3234
Silje larsen	Solhaugveien 120		3160
Inger Sem Kristoffersen	Veløyveien 121		3234
Joakim Ek	Buerlia 40		3234
Liv Bjørvik	Kilt 11		3217
Tonje Cecilie Holberg	Buergrenda 3	Sandefjord	3234
Karoline Holberg	Buergrenda 3		3234
Anne Elizabeth Sunde	Prinsensgate 6		3211

Ingrid Kvamme	Buerlia 38		3234
Benedikte Strand	Gjekstadåsveien		3218
Else Mari Larsen	Buerlia 22	Sandefjord	3234
Anne Brit Yri	Vollveien 1		3222
Rune Huseby	Husebyveien 27		3234
Kristin Eikenes	Sjøstrand 9		3209
Anne Lene Gjengset	Ferjeveien 16b		3222
Ryan Mathisen	Solhaugveien 120	STOKKE	3160
Karoline A G Fischer	Buer Terrasse 2c		3234
Jon Fischer	Buer Terrasse 2c		3234
Nina Gundersen	Hvitsteinveien 214		3243
Anders Hauso	Ferjeveien 11		3222
Hedvig Pedersen	Lindgaardsgt.3		3213
Gunnar Mathiesen	Lundteigen 19		3213
Marita Monrad	Fasanveien 1 B		3212
Jenny Grav	Ringkollen 3 a		3227
Stine Løke	Åliveien 14		3225
Janne Larsen	Asnespynten 1		3222
Pia Bjørnerud	Buskveien		3236
Svein Corneliussen	Vollveien 1		3222
Erlend Nikolai Holberg	Buergrenda 3		3234
Monica Lindhjem Mathisen	Pinaveien 25		3225
Anette Fiksdal	Vardenlia 6c		3227
Ane-Mathea Aas Bjørnstad	Veløyveien 70	3234 Sandefjord	3234
Frederik Lydersen	Vardenlia 6c		3227
Amanda Mathisen	Veløyveien 115a		3234
Regine Kalleberg	Kråkåsveien 8		3229
Lars Moen	Prestegårdsveien 8		3216
Veronica Isaksen	Buerlia 27		3234
Per Jan Andersen	Buerhagan 61		3234
Håvard Horn	Veralia 7c		3219
Rolf Ingmar Holberg	Dronningen gate 13 B		3211
Mathilde Malmin Lorentzen	Raveien 495		3239
Joakim Torkveen	Raveien 495		3239
Liv Hilde Svendsen	Veralia 7c		3219
Anette Christiansen	Hollenderåsen 16		3234
Kjell Anders Berg	Korsvikveien 13		3234
Jeanette Olaussen	Ole Weggervei 10		3222
Pia Andreassen	Vesterøyveien 358		3234
Tina Maria strid	Industriveien 6a		3219
Lilla Moen	Vesterøyvn 380		3234

Ragnar Moen	Vesterøyveien 380		3234
Ia Cecilie Brox Olafsen	Idrettsveien 15		3222
Fredrik Høksnes	Veløyveien 111		3234
Mai Helene Myhre	Vindalveien 80A		3219
Merethe Kleive Hansen	Husebygrenda 8 b		3219
Marit Rød Moen	Husefjell 5 b		3234
Aase Lise Rød	Bentsrød		3234
Maria Flink	Mefjordveien 7	3234 Sandefjord	3234
Terese bergh	Eikåsveien 4b		3214
Heidi Pedersen	Industriveien 36a		3219
Brit Rushfeldt	Vesterøyveien 362	3234 Sandefjord	3234
Ellen Langabø	Vesterøyveien 350	Sandefjord	3234
Petter Langabø	Vesterøyveien 362	Sandefjord	3234
Karin Rød	Hubroåsen 7b		3227
Kai Aleksander Strøm	Mefjordveien 34		3234
Inger h Larsen	Øvre Huvikvei 24		3222
Tom Arne Heyerdahl	Vesterøyveien 228		3234
Eva Therese Skipenes	Vesterøyveien 228		3234
Victoria Skipenes	Vesterøyveien 228		3234
Brit Aga Hansen	Havreveien 9		3223
Reidun Skorge Hansen	Fortunaveien 38		3234
Tor Rønning Hansen	Havreveien 9		3223
Tor Holtan	Nedre Holtan vei 8	Sandefjord	3234
Aase May Høgås	Idrettsveien 22		3222
Nadine Pedersen	Industriveien 36b	Sandefjord	3219
Frøydis Myhre	Tjærildveien 8		3222
Anna Braaten Gulbrandsen	Nesveien, 287	Andebu	3158
Kristin Liabakken	Huvikveien 28		3222
Stine Odden	Capellaveien 1		3234
Robert Løver	Rødsveien 3		3222
Marthe Marlene Rogstad	Vesterøyveien 195	3234	3234
Rolf Hjalmar Berg	Hovlandveien 43	Sandefjord	3225
Kine Meum	Ferjeveien 13		3222
Tone V S Jacobsen	Martin Larsen vei	22	3222
Trine Hesselroth	Marihaugen 9		3231
Ingrid Engelsgaard Larsen	Vesterøyv 343		3234
Cecilia de Vreede	Buerlia 32		3234
Asbjørn Heide Larsen	Vesterøyv 343		32 34
Thomas Olsen	Buerlia 32		3234
Emma Johansen	Asnespynten 16, 3222, 3222	sandefjord	3222
Magnus Engelsgaard Larsen	Vesterøyveien 343		3234

Malin Baumann Pettersen	Vesterøyveien 343		3234
Wenche Baumann Pettersen	Veløyveien 93		3234
Lars Magnus Klasen	Asnesveien 4		3222
Inger-Lill Jacobsen	Verkstedveien 2 B		3222
Simone Squibb	Strandinga 11		3234
Magnus Baumann Pettersen	Veløyveien 92		3234
Mona Therese Granholt	Industriveien 34b	Sandefjord	3219
Ingerlise singstad	Ringkollgrenda 4E		3227
Inger Anette G. Pettersen	Vindalvn. 52		3219
Mari Rød	Jåberggrenda 47		3232
Sara Rove	Friggsgate 4		3219
Veronika de Vreede	Saturnusvei 53		3226
Cathrine rød johansen	Hubroåsen 16 c		3227
Marius Langabø	Vesterøyveien 358		3234
Lise Westbye	Dahlmyrveien 31		3219
Mia Eckhoff	Veløyveien 92		3234
Ann-Carin Haugland	Lingelemvei 58 B		3225
Therese Rilvaag	Falkeveien 3		3212
Stein jørgensen	Parkveien 32		3216
Vanessa Hansen	Veløyveien 45		3234
Laila Kristoffersen Mikalsen	Veraåsen 19		3219
			< /tr>
Emilie Roligheten	Kastetstien 38		3236
Silje -T. Frank	Sjøbakkveien 5		3234
Jan Ivar Larsen	Asnesveien 29B		3222
Nina Heiland Nilsen	Asnesveien 4		3222
Mathias Wang Hasås	Buerskogen 9		3234
Sarah Sommerschild	Mefjordveien 34	Sandefjord	3234
Christopher Westergren	Beiteveien 13C		3225
Robert S	V		3219
Kenneth Remi Iversen	Fagervikveien 94		3222
Ann Kristin Evensen	Framnesveien 2B		3222
Tilde heiland	Ringkollen 1e		3227
Madelen Stulen Rød	Bentserødveien 31		3234
Mikael Bøe	Kilgata 5 C		3217
Line Andersen	Kodalveien 263		3243
Rune Vigdahl Svendsen	Ferjeveien 21		3222
Anne Evje	Rødsåsen 15		3219
Erlend Frank	Sjøbakkveien 5		3234
Vidar Evje	Rødsåsen 15		3219
Cecilie Bye Angell-Petersen	Haneholmveien 71		3209

Hannah klasen	Veløyveien 117		3234
Jørn Myhre	Tjærildveien 8		3222
Tone Helen Skjolden	Framnesveien 15		3222
Katrine Eliassen	Hollenderåsen 31		3234
Tine Marie Nøvik	Vadumveien Øst 15		3159
Christina Louise Wendt	Vindalveien 3		3219
Lars Grøtnæs	Rødsåsen 28		3219
Kjersti B. Oustorp	Vardenlia	Sandefjord	3227
Carina Askevold	Lystadsvingen		3209
Ann Carin Bøen-Halvorsen	Martin Larsens vei3b		3222
Tove Elisabeth Bjune	Buerhagan 3		3234
Unni Lillelien	Vesterøyveien 344	Sandefjord	3234
Valdemaras Kybartas	Vesterøyveien 273	Sandefjord	3234
Tomas Norbutas	Vesterøyveien 269	Sandefjord	3234
Åge Pedersen	Buerhagan 3		3234
Nina Klasen	Veløyveien 117		3234
Unni kristin eggen	Øvre fjelvang 10	Melsomvik	3159
Rugile Karaliute	Vesterøyvei en 273	Sandefjord	3234
Jørgen Klasen	Veløyveien 117		3234
Hilde Johansen Kåsa	Ringveien 52		3226
Mads Myrbråten	Lyhmanns vei 13		3222
Marianne Almaas	Kamper Bas 16		3228
Hanne-Gerd Nalum	Vesterøyveien 222		3234
Ragnhild Fikse	Gyldenløves gate 9		3210
Camilla Karto	Lyhmanns vei 13		3222
Hedda Bjune Pedersen	Buerhagan 3		3234
Ola Brudvik	buerhagan 3		3234
Karina Walseth Hansen	Huvikveien 32D		3222
Siri Brandsdal	Vesterøyveien 142		3219
Frode F. Tretteng	Husebygrenda 8b		321 9
Tarjei Walseth Hansen	Huvikveien 32d		3222
Helle Wien Møller	Mefjordveien 23b		3234
Berit Rød	Jåberggrenda 25		3232
Ragnhild Klingenberg Røed	Capellaveien 8		3234
Tove Francesca Hillidge	Huvikveien 46		3222
Kristian K Røed	Capellaveien 8		3234
Heidi Oddenes	Rødslia 8		3222
Aina Irene Falch	Rødsåsen 18		3219
Anne Kathrine Haldorsen	Herreportveien 26	Sandefjord	3234
Liv Margareth Glenna	Vindalveien 54		3219
Per Halvorsen	Husebygrenda 34c		3219

Mathias Myrseth	Lehelleveien 158		3218
Mette Lundby	Pinakroken 1		3225
Geir Wike	Jerpeveien 6, Kodal		3243
Mary Liszka	Rødslia 28 B		3222
Anne Graff	Huvikvn 21		3222
Anne Grethe Melsom	Haugarveien 14 b		3242
Petter Melsom	Haugarveien 14 b		3242
Kjell Roar Foss	C.A. Larsens gate, 16	Sandefjord	3213
Cathrine gether	Buerskogen 45		3222
Glenn Adrian møller	Medfjordveien	23b	3234
Henny Langabø	Buer terrasse 5		3234
Ida Haukøya Allum	Vesterøyveien 408 A		3234
Karin Haukøya	Vesterøyveien 408 A		3234
Sissel Kummeneje	Skottåker 18		3219
Thor Krane Thvedt	Buerkollen 7		3234
Torunn Hellerud	Gokstadryggen 20A		3217
Lisbeth Gulbrandsen	Sjøstrand 9		3209
Torstein Vik	Pinakroken 1		3225
Sissel Nielsen	Vesterøyveien 293		3234
Terje Anton Nielsen	Vesterøyveien 293	Sandefjord	3234
Aslaug Bakke	Hollenderåsen 22		3234
Hanne Jensen	Tangenlia 21		3234
Veronica Sveen	Buerlia 24		3234
Bjørn Møller	Mefjordveien 23b		3234
Renee Morin Aas	Veløyveien		3233
Philip Andersson	Hubroåsen 20 c		3227
Laila Helene Fredriksen	Hubroåsen 20 c		3227
Frode Jakobsen	Lyngveien 1A		3222
Christine malmin hvitstein	Ferjeveien 6d		3222
Ann Haugberg	Ranvikskogen 6		3212
Veslemøy Drewsen	Vesterøyveien 253, Sandefjord		3234
Øivind Moen	Kamfjordåsen 11		3227
Else Marie Rød	Husebygrenda 23	Sandefjord	3219
Maria Krogseth	Bueråsen 38		3234
Inger Kristoffersen	Vesterøyveien 56F		3219
Anette Møller	Solbakkeveien 22		3234
Merete Rachløw	Ferjeveien 7a		3222
Ole-Henrik Lorentzen	Sjøstrand 6		3209
Emilie Moen	Vesterøyveien 380		3234
Leikny Johansen	Hegnaveien 1		3245

Maria E. Hoel	Fortunaveien 10		3234
Christin Heiland Nilsen	Asnesåsen 8	Sandefjord	3222
Thomas Johansen	Ole Weggers vei 29	Sandefjord	3222
Christin Heiland Nilsen	Asnesåsen 8	Sandefjord	3222
Ingrid Allerød	Vesterøyveien 56 c		3219
Jan Petter Lillelien	Vesterøyveien 338	SANDEFJORD	3234
Stein Fredrik Lillelien	Laskenveien 72		3221
Ove Jonassen	Framnesveien 29a		3222
Tine Bernhardsen	Raveien 19a		3232
Ina Martinsen	Lindgaardsgate 21		3213
Lill-Ann Berg Holtan	Korsvikveien 3	Sandefjord	3234
Anita Romie Hoff	Maursiten 13		3218
Maria Holden	Rødsveien 1		3222
Lena Magerøy	Vindalveien 12d		3219
Anne-Marit Gravem	Asnesveien 29B	Sandefjord	3222
Julia Elvbakken	Ole Weggers vei 29		3222
Mette Engan	Maurveien 67c		3218
Jan Gorm Kristiansen	Bueråsen 38	Sandefjord	3234
Birger Dyve Larsen	Øvre Gokstadvei 1b		3228
Inger Merethe Dahl	Framnesveien 15		3222
Elise Marie Bjørvik Power	Bueråsen 3a		3234
Stine Liverød	Langestrandveien 9		3220
Silje Mikkelsen	Skiringssalveien 168		3213
Elin Horntvedt	Buergrenda 11		3234
Fredrik Severin Langabø	Buer terrasse 5		3234
Thomas B D Lund	Buerhagan 39		3234
Birgitte Samsing	Husrbyveien 11	Sandefjord	3234
Arne Brynhildsen	Torget 8		3210
Victor Gjermundsen	Lingelemveien 129B	Sandefjord	3239
Tove D. G. Røvde	Husebyveien 17		3234
Elisabeth de Vreede	Vesterøyveien 80		3219
Jens Preben Bøe	Hylleveien 14a	Sandefjord	3232
Martine Dammann	Pinaveien 5a		3225
Markus Wyller	Anillaveien 12		3219
Karl Christoffer Sveva	Asnesåsen 4		3222
Ann Lund	Ringkollen 5b		3227
Anett Gundersen	Ferjeveien		3222
Trond Liverød	Østerliveien 8		3229
Marianne Næss	Buerhagan 61		3235
Maria Syrrist	Veløyveien 36		3234
Toril Ask	Kamfjordåsen		3227

Ulf Rathje Eckhoff	Tangenlia 11 A	Sandefjord	3234
Kristoffer Isaksen	Buerlia 27	Sandefjord	3234
Tor Andre Selåsdal	Lindgaards Gate 81		3208
Monica Bjørnsen	Veløyveien 69		3234
Anders Haugen	Huvikveien 1c		3222
Elisabeth Seville Lund	Buerhagan 39		3234
Øistein Rød	Bentserødveien 31		3234
Nils Petter Westergren	Bueråsen 22		3234
Roger jensen	LASKENGRENDA 69		3222
Cecilie Vestly Halvorsen	Raveien 455		3239
Monica Svalestuen	Vindalveien 59a		3219
Ane-Bernice Rød	Bjerggata 44		3210
Thomas schulze	Bjerggata 44 3210 sandefjord		3210
Gro Sørensen	Skottåker 17	SANDEFJORD	3219
Håvard Simonsen	VESTERØYVEIEN	132	3219

Arbeidsark: - Vesterøy skole – assistenter

- 1. Hva er fordelene med å opprettholde dagens skole og skolekretsgrenser?**
 - Lettere å se hver enkelt elev på en liten skole
 - Lettere å bli kjent med de foresatte
 - Kort skolevei
 - Godt kjent med nærområdet
 - Oversiktlig, lett å si fra

- 2. Hva kan være ulempene med å opprettholde dagens skole og skolekretsgrenser?**
 - Dårlig vedlikeholdt bygg
 - Sårbart for de elevene som ikke «passer inn»
 - Lite fagmiljø for de ansatte
 - Lite integrering

- 3. Hva kan være fordelene med å bygge ny skole og få nye skolekretsgrenser?**
 - Bedre inneklima
 - Flere å spille på. Elever kan velge seg bort.
 - Bedre fagmiljø. Flere å samarbeide med.
 - Bli kjent med flere og møte andre kulturer.

- 4. Hva kan være ulempene med å bygge ny skole og opprette nye skolekretsgrenser?**
 - Vanskelig med smittetiltak
 - Vanskeligere å ha oversikt over hver enkelt elev (lære seg navn og relasjoner på alle elever)

Hvordan vil det påvirke

- Skolevei og skyss
- Læringsmiljø
- Nærmiljø
- Fritidsaktiviteter
- Bruk og gjenbruk av skolebyggene.
- Arbeids- og læringsmiljø
- Annet

Arbeidsark: FAU - Vesterøy skole

1. Hva er fordelene med å opprettholde dagens skole og skolekretsgrenser?

Vesterøy skole har flott beliggenhet og kort vei til gode naturopplevelser.

De fleste barna kommer seg til skolen på egenhånd.

Skolebygget er godt og variert.

Alle de voksne på skolen kjenner barna.

Nærmiljøet er trygt og mange er engasjert i skoleområdet.

Barna er godt synlig på skolen, og problemer fanges lett opp.

Foreldre og barn føler seg sett. Det er lett å prate med de ansatte og ledelsen på skolen.

Rektor eller andre voksne er synlige for barna, og får barna til å føle seg sett før dagen starter.

Læringsmiljøet er godt og variert.

Skolebygget er et samlingspunkt for hele nærmiljøet.

Det er nå et generasjonsskifte på Vesterøya, og barnefamilier ønsker å bosette seg i Vesterøy skolekrets på grunn av at skolen ikke er for stor og at den er nær.

Skolen har studenter som gir tilbakemelding om at det er en skole de gjerne vil jobbe på, eller ha barna sine på.

Tryggere skolevei, mindre logistikk mtp kjøring

-Mer gjennomskiktig med mindre skole og få elever. Lettere å fange opp f.eks utenforskap

-Tryggere og mer oversiktlig for de yngste elevene

-Mer kjennskap til personalgruppen ved mindre skole, mer trygghet for elever og foreldre

-Få eller ingen logistikkproblemer mtp fordeling av rom på skolen (gymsal osv)

Tryggere skolevei og tryggere miljø. Fordel med få elever er at man mest sannsynlig vil gjenkjenne alle på skolen, har en relasjon alle ansatte ved skolen. Opplevs trygt for barn i alle aldre.

En annen side ved relasjon lærer-elev, er at det ofte tar mange år å bygge et forhold der eleven er trygg på å for eksempel fortelle om vonde opplevelser eller ting som foregår hjemme eller på skolen. Har man en liten skole vil det ikke være mange lærere å forholde seg til, som igjen gjør at denne trygge relasjonen skapes fortere.

- Tryggere og kortere skolevei. Ikke så mye trafikk med mindre skole

-Alle kjenner alle. Trygghet for både elever, personal og foreldre. Lettere og oppdage evt mobbing eller andre problemer.

-Mange fine plasser i nærmiljøet som skolen flittig bruker.

- Lite logistikk problemer med tanke på romfordeling og bruk av gymsalen.

Kort skolevei som gjør at barna kan komme seg til og fra skolen på egenhånd og slik være i mer hverdagsaktivitet.

Mindre forhold for små og store som bidrar til trygge relasjoner, oversiktighet og trygghet - som igjen har stor innvirkning på elevenes læringsmiljø.

Godt nærmiljø utenfor skolene med tettere relasjoner. På Vesterøy er skolen et samlingspunkt også utenom skoletiden.

- Kort skolevei for flere. Flere kan gå/sykle til skolen. Bedre trafiksikkerhet rundt skolen.
- Godt læringsmiljø, ikke for mange elever i klassene. Lærere kjenner de fleste elevene, ikke bare de der har i timene.

- Nærmiljøet blomstrer. Se for eksempel isbanen på Vesterøy skole. Det yrer. Dugnadsånden til Vesterøy-dagen. Tryggheten i at alle kjenner alle. De små blir trygge på de store, fordi de blir kjent.
- Skoleområdene brukes til utelek gjennom hele året. De aller fleste bor nær skolen, så den blir et naturlig møtepunkt.
- Vi slipper å ødelegge flere jordbruks og skogområder hvis vi fortsetter å bruke det vi har. Bærekraftig!
- Forskning sier at det er best læring i små/mellomstore skoler.

Tryggere skolevei for de fleste.

Mindre og bedre arbeids og læringsmiljø

Godt nærmiljø. Fritidsaktiviteter.

Tettere kontakt mellom elev-lærer og foresatte.

Nærere samarbeid med SFO og foresatte.

2. Hva kan være ulempen med å opprettholde dagens skole og skolekretsgrenser?

Jeg ser ingen ulemper ved å opprettholde dagens skole på Vesterøy. Skolekretsgrensene kan justeres slik at skolen får noen flere barn, men med alle barnefamilier som nå flytter til området er det allerede gode muligheter for at skolen vil vokse.

Noen av klassene på Vesterøy er små, det er få andre elever å spille på. Dette vil nødvendigvis bli bedre på en større skole

Få barn å danne vennskap til om fordeling av kjønn er skjev i klassen. For eksempel få gutter eller jenter. Ville være en fordel med flere klasser å spille på om man ikke skaper trygge og gode relasjoner til medelever i sin klasse.

- Litt få elever i noen klasser, som gjør at det er få og spille på.

For barna: Ingen.

Jeg ser ingen ulemper.

Færre ressurser på skolen.

Dårligere kvalitet på skolebygg og utstyr.

3. Hva kan være fordelene med å bygge ny skole og få nye skolekretsgrenser?

Framnes skole trenger nytt skolebygg. Ikke Vesterøy.

-Bedre inneklima (om bygget riktig)

-Bedre og tilpassede rom

-Flere elever og flere å spille på, kan være en fordel for de eldste elevene

Skolekretsgrensene kan vurderes slik at alle tre skolene får et mer likt elevtall.

Kjenner flere da man begynner på ungdomsskolen. Større fagmiljø for lærere, enklere å dele kompetanse og drøfte hendelser fortløpende, lærerne blir mer tilgjengelige for hverandre.

- Nytt bygg

- Bedre tilrettelagte rom

- Bedre inneklima

- Flere elever og spille på

- Større faglig miljø

Større mangfold i elevmassen.

Jeg ser ingen fordeler med en ny skole.

Man får en ny og miljøvennlig skole med moderne klasserom og utstyr.

For de som har spesielle behov, så vil det nok være flere ressurser tilgjengelig.

4. Hva kan være ulempen med å bygge ny skole og opprette nye skolekretsgrenser?

Skolen blir for stor og uoversiktlig.

Store skoler skaper mindre fellesskap og mer grupperinger.

Barna mister det trygge nærmiljøet de har i dag.

FAU blir alt for stort, og har mindre muligheter til samarbeid og gode aktiviteter.

Barna får lengre vei til nye venner.

De fleste barna må krysse tungt trafikkerte veier.

Det vil bli mer bil trafikk i forbindelse med skoleskysst.

-Frykter at det tar lengre tid enn planlagt, midlertidige løsninger er uheldig

-Uoversiktlig og utrygt for de yngste elevene

Lenger og for enkelte utrygg skolevei.

Logistikk rundt sfo. Blir det en stor sfo eller fordelt trinnvis?

For de som begynner i førsteklasse vil overgangen fra barnehage til skole bli veldig stor, store områder å orientere seg på og mange mennesker å lære å kjenne. Dette kommer selvfølgelig også litt an på utformingen av skolen. Barn er i utgangspunktet veldig tilpasningsdyktige, men synes det fungerer bra med skolene som er i dag.

- Nærmiljøet mister mye verdifull matjord med tanke på hvor skolen skal ligge

- Endel elever vil forsvinne i massen med mange elever

- Mer mobbing

- Lengere skolevei, mange vil bli kjørt til skolen og derfor mer trafikk

- At det ikke blir bygget riktig, med tanke på at bygget bør bli brukt til mye annet også. Og at det ikke blir bygd klatt i klatt.(Noe nå og noe da)

- At det blir litt hastverksarbeid, med mye barnesykdommer.

- Vanskelig og beholde nærmiljøene med en stor skole.

- For store forhold med tanke på de yngste barna

- Ingen planer er lagt for gjenbruk av gamle skoler

- Ikke lett og gjennomføre restriksjoner ved evt fremtidig smittefare eller annet.

Store og uoversiktlige forhold for små og store som har uante konsekvenser for elevenes framtid, man mister det lokale nærmiljøet, skoleveien blir lang og flere kommer til å bli kjørt og hentet - noe som går utover barnas daglige hverdagsaktivitet.

- Dårligere miljø

- De svakeste elevene får enda dårligere muligheter

- Flere bli kjørt til skolen, noe som er dårlig for folkehelse, læring, og gjør skoleveien farligere for de som går/sykler.

- Det blir lagt beslag på jordbruksarealer og friluftslivarealer.

- Lite bærekraftig.

Større miljø med opptil 550 elever vil skape distanse for de elver som har en utfordring sosialt. Dette kan føre til utrygghet og øke muligheten for mobbing o.l.

Dårligere oversikt på hvordan barna har det egentlig på skolen. Man mister den nære kontakten mellom elev og lærer.

Utfordrende og fange opp hva som «skjer» i friminutt i skolegård og fellesområder.

Større risiko for flere grupperinger i klassene.

Hvordan vil det påvirke

- Skolevei og skyss
- Læringsmiljø
- Nærmiljø
- Fritidsaktiviteter
- Bruk og gjenbruk av skolebyggene.
- Arbeids- og læringsmiljø
- Annet

Arbeidsark: Vesterøy lærere

1. Hva er fordelene med å opprettholde dagens skole og skolekretsgrenser?

Kjent, forutsigbart, trygt, bevaring av nærmiljø, lite og oversiktlig. Mindre skoler. Kortere skolevei. Flere som går/sykler til nærskolen. Alle kjenner alle på nærskolen. Trygt, forutsigbart og godt for elevene som allerede er i kretsen. Lettere å engasjere seg rundt nærskolen. Alle ansatte kjenner hverandre godt. Kjenner alle elevene godt. Mer gjennomiktig miljø og mindre grupper. Mer uteareal. Lavere alvorlighetsgrad på konfliktene, da små skoler kjenner alle sine elever. Tryggere miljø for barn og ansatte. Mer oversiktlig. Lettere å fange opp problemer før de blir for store. Alle kjenner alle (det er alles elever). Større eieforhold til skolen som fører til mindre hærverk. Lettere for alle å holde oversikt. Lettere å være ærlig på hvordan det går. Alle barn bør ha et tilbud nær hjemmet. En møteplass utenom skoletid. Færre barn og trygt og godt for lek og samhold. Enklere for foreldre at de kan gå hjem selv. Det blir tryggere skolevei for elevene. Lettere for foreldre å ta kontakt med andre foreldre i et mindre miljø. Et mere oversiktlig miljø. Et tryggere skolemiljø.

2. Hva kan være ulempene med å opprettholde dagens skole og skolekretsgrenser?

Mange skolebygg som må vedlikeholdes, små fagmiljø. Mindre sosialt utvalg for elevene. Skolebygg har behov for vedlikehold og/eller utvidelser. Noen skolekretser blir mer populære, noen skoler får sprenget kapasitet og andre har masse plass. Skeivfordeling med etnisitet. Mindre fagmiljø. Elevene har færre elever å spille på. Mindre mangfold. Det kan bli et for lite miljø. Et litt gjennomiktig miljø for familier. Fagmiljøet for lærerne kan være litt snevert.

3. Hva kan være fordelene med å bygge ny skole og få nye skolekretsgrenser?

Moderne bygg, stort fagmiljø. Større fagmiljøer. Større mulighet for fleksibilitet for elevene; enklere å finne et sosialt miljø. Nye lokaler/fasiliteter. Oppgradert utstyr. Samlingssted for hele Vesterøya. Nytt skolebygg. Lagt til rette for teknologiske og pedagogiske ideer. At vi er delaktig i prosessen. Større fagmiljø. Større delingskultur. Større mangfold i elevmassen. Helsesøster vil alltid være tilstede. Baser som er oversiktlig. Lærerne kan ha færre fag.

Fine nye lokaler.
Få rom som er bygd for arbeidsformene i skolen i dag.
Det blir lagt til rette for mangfold i skolen.
Vi får muligens et stort fellesrom.

4. Hva kan være ulempen med å bygge ny skole og opprette nye skolekretsgrenser?

Bryter opp allerede velfungerende skolemiljø, krevende å skape en ny fellesidentitet i et stort miljø både for personalet og elevene. Store skoler kan føles utrygge for mange barn. Behov for mer skoleskyss. Kan risikere å få mindre kontakt med kontaktelevene. Mindre oversiktlig

Noen får lang skolevei

Tilhørigheten for foresatte blir mindre

Tar tid å bygge en ny skolekultur

Uoversiktlig personalet

Kan føre til «klikk danning» både for elever og lærere

Mer mobbing

Noen barn får lengre skolevei.

Hvordan vil det påvirke

- Skolevei og skyss
- Læringsmiljø
- Nærmiljø
- Fritidsaktiviteter
- Bruk og gjenbruk av skolebyggene.
- Arbeids- og læringsmiljø
- Annet

Arbeidsark: Elevråd – Vesterøy skole

1. Hva er fordelene med å opprettholde dagens skole og skolekretsgrenser?

Bevarer skolen, færre barn, mindre bråk, ikke krangling, lettere å se at andre er lei seg.

2. Hva kan være ulempene med å opprettholde dagens skole og skolekretsgrenser?

Litt liten gymsal, liten og få elever, ekle doer, ikke mange grupperom, få vasker og spill, få klasserom, få fotballer, litt slitt noen steder, liten sklie.

3. Hva kan være fordelene med å bygge ny skole og få nye skolekretsgrenser?

Bli kjent med nye folk, flere personer sammen, få flere venner, nytt uteområde, nye uteleker/apparater, flere lekeapparater, større plass, kantine, skyvevegger.

4. Hva kan være ulempene med å bygge ny skole og opprette nye skolekretsgrenser?

Lenger skolevei, dyrt, uvant, mer tull i friminuttene, forsøpling.

Hvordan vil det påvirke

- Skolevei og skyss
- Læringsmiljø
- Nærmiljø
- Fritidsaktiviteter
- Bruk og gjenbruk av skolebyggene.
- Arbeids- og læringsmiljø
- Annet



Sandar Idrettslag
Husebygrenda 60
3219 Sandefjord
org.nr. 971 317 671

Vedlegg 16

TIL
Sandefjord kommune

Sandefjord 19. desember 2019

KOPI
Sandefjord Idrettsråd

Sandarhallen og plassering av ny skole Vesterøya

Viser til vårt møte 6. november der gruppeledere fra politiske partier var invitert til Vesterøya Idrettspark. Hovedsak var plassering av ny skole i Vesterøya og mulig sambruk av Sandarhallen.

Sandar Idrettslag er overrasket over at Norconsult og kommunen har vurdert sambruk av Sandarhallen som føring for plassering av ny storskole uten å ha vært i dialog med idrettslaget som eier og bruker av hallen.

Sandar Idrettslag formidlet i møtet flere grunnleggende utfordringer til sambruk av Sandarhallen som en "skolehall" for Sandefjord kommune.

- Sandarhallen er først og fremst ikke bygget for å være en skolehall. En skolehall krever bruk av andre, mer robuste og lyddempende materialer samt krav til rom og innredning. Sandarhallen hadde med slike krav kostet 100 millioner og ikke de 60 millionene som det kostet å bygge hallen.
- Ikke tilgjengelig kapasitet for gymnastikk til 5-600 elever da Sandarhallen allerede har leietakere som bruker hallen også på dagtid.
- En skolehall forventes brukt også utenfor skoletiden til skole og andre arrangement. Dette passer ikke med sambruk av Sandarhallen.
- Sandarhallen som skolehall krever ansatte for å følge opp driften og Sandar Idrettslag har i 10 år hatt suksess med å drive idrettslag og Sandarcupen på dugnad. Styret frykter for dugnadsånden ved en eventuell ansettelse av vaktmester/driftsperson for Sandarhallen.
- Idrettslaget er rett og slett redd for å bli presset ut av Sandarhallen av skolen og andre aktiviteter.



Sandar Idrettslag mener at grønt- og friluftsområder rundt Vesterøya Idrettspark må vernes i et hundreårs perspektiv. Vesterøya Idrettspark er senter og utgangspunkt for trim, idrett og friluftsliv i Vesterøya. Idrettsplassen ble i 1980 flyttet fra Framnes til Huseby, men det er utenkelig å finne ny lokasjon fordi det blir for liten plass til aktivitetsflater samt tilknyttede friluftsområder, lysløype og kyststi en gang i fremtiden. Sandefjord Idrettsråd har i sine faglige innspill til kommuneplan også vektlagt viktigheten av å sikre arealer i tilknytning til idrettsanlegget og at disse områder ikke reguleres slik at de hindrer nødvendige utvidelser og utvikling av anleggene.

Det er viktig at politikerne, dersom det vedtas å etableres en sentral storskole, finner en plassering som verner svært viktige friluftsområder, kyststien, lysløype, skog og stier i nærområdet. Spesielt alternativene Nedre bane Kariåsen, Holtan Nedre, Huseby Øst og Huseby Vest i utredningen fra Norconsult er viktige grøntarealer som må forbli grønne i et hundreårs perspektiv. En skoletomt i disse områdene vil komme i konflikt med dagens friluftaktiviteter samt låse opp eventuell fremtidig utvidelse av idrettsanlegg, grøntområder og turløyper.

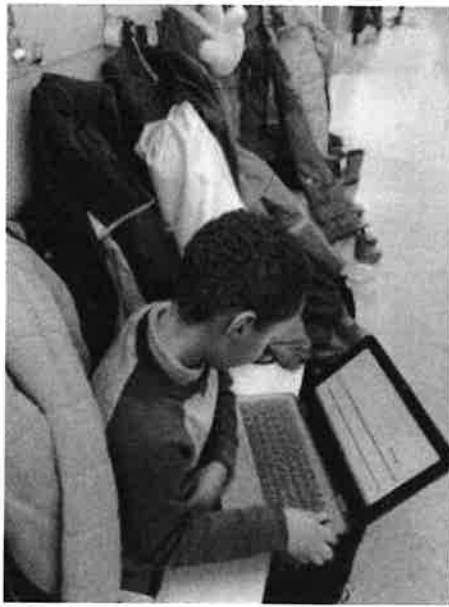
Styret i Sandar Idrettslag håper Sandefjord kommunes administrasjon og politikere sikrer arealer i tilknytning til Vesterøya Idrettspark til grønt- og friluftsområder. Videre at plassering av eventuell ny storskole i Vesterøya ivaretar Sandar Idrettslag sine innspill.

Sandar Idrettslag takker for god deltakelse i møte fra kommunens politikere og opplevde ønske fra begge parter om en god prosess og dialog fremover.

For styret i Sandar Idrettslag
Med vennlig hilsen
Helge Krossøy
styrets leder

Bruk av Byskolen sine lokaler for gjennomføring av gruppe- og individuell undervisning. Bildene er tatt av elever og ansatte som sitte i trappeoppganger på benker i gangen og i mellomganger utenfor klasserommene. Her går det hele tiden ansatte og andre elever forbi.





Uttalelse fra Byskolen vedrørende skolestruktur

Kapasiteten på Byskolen er sprengt, og tilgjengelige og gode lokaler for elever og ansatte er nesten ikke å oppdrive. Det følgende er en samlet uttalelse om lærings- og arbeids- hverdagen på Byskolen fra Samarbeidsutvalget, FAU, ansatte, elever og administrasjon. Vi ber Sandefjord kommune om å prioritere Byskolen når skolestrukturen nå skal vurderes.

Dagens elevtall og prognoser:

Pr. dags dato går det 332 elever på Byskolen. Elevtallet er inkludert en forsterket avdeling på 17 elever og en VK-avdeling på omtrent 45 elever. Omtrent 40 prosent av disse elevene er tilhørende Byskolens inntakskrets, de resterende elevene tilhører andre skoler i Sandefjord. Det er politisk vedtatt at Sandefjord kommune sitt velkomstskeletilbud skal tilhøre Byskolen.

Ifølge Norconsults rapport er elevtallsutviklingen på Byskolen forholdsvis jevn, og ligger mellom 320 og 330 elever. Det er viktig å bemerke at elevtallsberegningen er foretatt ut ifra Sandefjord kommune sine skolekretsgrenser, og derfor ikke tar høyde for omtrent 40 elever som går på forsterket avdeling og velkomstskeletilbudet (se vedlegg 1, Norconsults rapport).

Allerede høsten 2021 vil elevtallet på Byskolen være på omtrent 350 elever, forutsatt at antall elever på forsterket avdeling og velkomstskeletilbudet er som i dag. Sandefjord er en kommune i vekst, og det er ventet økt tilflytting i årene som kommer. Samtidig vet vi at det legges opp til økt bosetting sentralt i kommunen, blant annet ser vi egne leilighetsprosjekter øremerket for barnefamilier i sentrum. Det er derfor grunn til å anta et betydelig høyere press på kapasiteten på Byskolen allerede de kommende årene.

Lokaler:

Dagens lokaler er ikke utformet for moderne undervisning. Skolen har dessuten kun et fåtall grupperom med tanke på undervisning for spesialundervisning og tospråkligundervisning. I løpet av en uke er det ca. 15 tospråklige faglærere innom Byskolen. Det er ikke nok rom tilgjengelig til at disse kan gjennomføre god undervisning.

Skoleåret 2019/2020 ble biblioteket (nå allrom) lagt ned for å frigjøre plass til grupper og møterom. På grunn av kapasitetsutfordringer måtte skolen høsten 2020 også ta i bruk allrommet, og dette har gjort at det ikke finnes ett eneste felles møterom for ansatte.

Det er krevende å følge opp elever med særskilte behov. For å kunne drive individuell undervisning er skolen nødt til å bruke ganger og kroker (se vedlegg 2).

Lærerne er samlokalisert i tre arbeidsrom. Det er ikke eget arbeidsrom for lærere i velkomstskolesystemet eller arbeidsplasser for de 14 tospråklige faglærerne som har arbeidsplass på Byskolen. Rammebetingelsene for et velfungerende samarbeid mellom lærerne på trinnene er ikke god. Dersom det skal drives samarbeid mellom trinnansatte kan de ikke sitte på arbeidsrommet.

Arbeidsrom 1 – 52 kvm og 16 ansatte

Arbeidsrom 2 – 28 kvm og 6 ansatte

Arbeidsrom 3 – 62 kvm og 14 ansatte

Administrasjonen består av 6-7 personer som disponerer tre rom på totalt 63 kvm. Herav deler tre avdelingsledere ett kontor på 18 kvm. Det er ikke egne møterom utover dette. Hvis avdelingslederne har behov for enesamtaler med ansatte, må de gå rundt på skolen og finne ledige rom.

Toalettene på Byskolen ligger i kjelleren. Det er få toaletter, langt å gå og mange elever kvier seg for å ta dem i bruk.

Uteområder:

Det er svært små uteområder på Byskolen. Av den grunn er skolen nødt til å dele friminuttene inn i tre bolker i løpet av en skoledag, slik at det er færre elever ute til enhver tid. Dette gir en del utfordringer i planleggingen av 60 minutters undervisningsøkter, noe som viser seg å være det mest optimale for elevenes læring.

Trafikk:

Skoleveien er en utfordring. Byskolen har trafikkpatrulje med elever fra de største trinnene, men på sikt vil denne ordningen – etter anbefalinger fra Trygg Trafikk – bli avvirket.

I sentrum er det mange overganger som er dårlig belyst og sikret. Mange av elevene har en forholdsvis utrygg skolevei, der de krysser trafikkerte gater med bilister som skal til jobb, butikker m.m. Det er også mye trafikk i forbindelse med skolestart og skoleslutt.

Fordeler og ulemper ved en ny Byskole/Sande

Byskolen er et gammelt og upraktisk bygg. En ny skole vil gi moderne lokaler hvor det er lettere å organisere undervisning etter dagens krav og metoder.

I overordnet del av fagfornyelsen står det at skolen skal legge til rette for et bredt repertoar av læringsaktiviteter og ressurser. En ny og moderne skole bør ha lokaler som gir gode

forutsetninger for tilpasset opplæring for alle elever, individuell oppfølging av elever med spesielle behov, samarbeid på tvers av trinnene og gode muligheter for fleksible løsninger.

Det vil også være større muligheter for å legge til rette for gode lokaler for en forsterket avdeling og velkomstskole, så fremt det er tenkt at dette fortsatt skal være lokalisert på kommunens «sentrumsskole».

Den nye skolen vil ha et elevtall på mellom 600 og 700 elever. Både blant elevene, ansatte og foresatte er det delte meninger om en så stor skole. Bekymringene går på at en stor skole gir uoversiktlige forhold for elevene og foresatte. Betydningen av å kjenne hverandre godt, både foresatte og elever, på ett trinn er viktig og skaper gode rammer for et godt elevmiljø.

Det er viktig at en eventuell ny skole på denne størrelsen blir planlagt med et uteområde som er mulig å dele inn i mindre deler, slik at de minste og største elevene kan ha hver sine avgrensede lekeområder.

Skolekretsgrenser

Både elever og ansatte peker på at en sammenslåing av Byskolen og Sande vil gjøre at elevene vil tilhøre forskjellige ungdomsskoler ut ifra hvor de bor. Man kan da komme i situasjoner hvor elever som har gått sammen på et trinn blir «tvunget» til ulike ungdomsskoler når de er ferdig på barneskolen. Dette pekes på som en ulempe ved sammenslåing.

Ved bygging av ny skole Helgerød/Unneberg/Gokstad og Byskolen/Sande vil skoletilhørighet etter nærskoleprinsippet bli påvirket. Skoler som Virik, Mosserød og Haukerød vil også bli berørt av skolesammenslåingen etter hvor de nye skolene blir lokalisert.

Skolevei og skyss

For en ny Byskolen/Sande må lokaliseringen ta hensyn til at mange elever på forsterket skole og velkomstskolen kommer i taxi og med buss. Disse har ikke nødvendigvis noen geografisk tilknytning til skolekretsen, men bor utover i hele kommunen.

Skolen bør ligge i nærheten av knutepunkter for buss, samt ha en trafiksikker innkjøring for taxi. Det bør også tas hensyn til de nye togsporene, og det bør være velfungerende gang- og sykkelveier i området.

Vi mener det er god politikk å inspirere befolkningen til miljøvennlige transportalternativer, samtidig som man sikrer en viss parkeringsdekning, adkomst ved nødsituasjoner osv.

Bruk og gjenbruk av dagens Byskolen:

Elevene på 7. trinn er spurt, og de har flere forslag til gjenbruk av Byskolen. De foreslår blant annet et ungdomshus som rommer klatrevegg, gamingrom, kantine og kino.

Man kan også se for seg at Byskolen kan kanalisere en del økonomiske midler dersom man velger å selge bygningen.

Arbeids- og læringsmiljø:

Elevene er fornøyd med læringsmiljøet på skolen, men savner fellesrom, nok grupperom og en gymsal som kan gjennomføre alle typer aktiviteter.

Som nevnt tidligere er dagens skole ikke dimensjonert for moderne undervisning, gruppedeling og fellessamlinger med hele skolen.

Konklusjon

Byskolen er en gammel og ærverdig skole med mye fantastisk historie i veggene. På mange måter er skolen fortsatt et sted der både elever og ansatte trives.

Skolens tilstand bærer imidlertid preg av «tidens tann». Det er et stort vedlikeholdsetterslep, som går utover elementer som inneklima og læring. I tillegg er skolen som nevnt mer eller mindre sprengt på kapasitet.

Det er derfor stort behov for en ny Byskole. Denne kan imøtekomme de krav som stilles til elevenes og ansattes lærings- og arbeidsmiljø. Utfordringene på Byskolen vil øke i omfang i takt med at innbyggertallet i kommunen og presset på skolekretsen vokser, og vi ber derfor om at arbeidet med Byskolen/Sande-alternativet prioriteres i vurderingene fremover.

Vi ser frem til det videre arbeidet med utforming av en ny skole i vårt nærområde.

På vegne av

FAU, Camilla Roth

Elevrådet, Bendik Rue

Byskolen, Geir Fyllingsnes

Hva kan være fordelene med å opprettholde dagens skole og skolekretsgrenser?

- Kortere og tryggere skolevei
- Større nærhet til skolen og nærområdet – økt forankring
- Kortere avstand mellom elever og lærere
- Kortere avstand mellom foreldrene
- Mer synlig. Kan avdekke ting fortære. (Mobbing, elever som strever faglig/sosialt).
- Nærmiljøhistorikk
- Identitet og tilhørighet
- Lettere å bry seg om en skole som ligger i nærmiljøet
- Lettere oppnå lokalt engasjement
- Enkeltelevener har større påvirkningskraft

Hva kan være fordelene med å bygge ny skole og få nye skolekretsgrenser?

- Nytt er nytt
- Nytt bygg, luftkvalitet
- Universelt tilpasset
- Flere og større fasiliteter for elever og lærere
- Større miljø for elevene. Lettere å finne likesinnede.
- Større fagmiljø
- Noe mindre administrasjon
- Lavere driftskostnader
- Skolen får større påvirkningskraft
- Flere og mer moderne fasiliteter som kan benyttes av organisasjoner og andre etter skoletid.

Hva kan være ulempene med å opprettholde dagens skole og skolekretsgrenser?

- Høyere vedlikeholdskostnader
- Vanskelig å finne likesinnede
- Vanskelig å gjøre noe med dårlige forhold mellom elever og lærere/personell som ikke fungerer sammen

Hva kan være ulempene med å bygge ny skole og opprette nye skolekretsgrenser?

- Mister nærmiljøfokus
- Vanskeligere å få til samlende aktivitetsskvelder for elever
- Vanskeligere å få til «grendehusvirksomhet»
- Vanskeligere å skape engasjement utover skoletid
- Store avstander – lite fysisk aktivitet
- Mister flotte uteområder

Gruppe: Elevråd Foreldreråd Ansatt/ansattorg. Andre: Nærmiljøutvalg

Høringsuttalelser vedrørende skolestruktur i Sandefjord kommune med frist 27. januar 2021

Div. råd og utvalg på Framnes skole

Elevråd

Hva kan være bra med å pusse opp og beholde den skolen vi har nå?

- Vi har venner på den skolen vi har nå.
- Vi ville savnet den skolen vi er glad i.
- Barna slipper å gå så langt.
- Kort vei til skolen.
- Kjent skolevei som vi er vant til.
- Det er dyrt å bygge ny skole.
- Man har gode minner fra den gamle skolen.

Hva kan være bra med å bygge ny storskole i stedet?

- Man kan få flere og nye venner.
- Alt er nytt og ikke ødelagt.
- Man kan få mange nye venner.
- Fint at alt er nytt og moderne.
- Bedre toaletter og liknende.
- Bedre tilstand og mer plass.
- Kanskje billigere å ha noe nytt.
- Man får alt nytt.
- Flere grupperom.
- Det kan være spiserom eller kantine der.

Dersom elevrådet på Framnes fikk bestemme, ville 10 ha valgt å bygge ny storskole, 1 ville ha valgt å pusse opp dagens skole, og en vet ikke.

FAU

Hva kan være fordeler ved å opprettholde dagens skole og skolekretsgrense?

- Kortere skolevei. Trygg skolevei.
- Ikke ferdsel ved større veier.
- Skolen er et knutepunkt i nærmiljøet, for eks. ifm høytider etc.
- Mindre miljøer er mer oversiktlige.
- Lettere å møtes etter skoletid når skolen er nær der man bor.
- Foreldresamarbeidet rundt skolen er lettere når det er tettere bånd mellom foreldrene/de kjenner hverandre i nærmiljøet.
- Sårbare barn fanges bedre opp i små miljøer.
- Barn med utfordringer har det bedre i mindre miljøer.
- Framnes skolekrets er kompakt, kort vei mellom elever og voksne.
- Kortere vei til uorganiserte aktiviteter, lek i nærmiljøet.

Hva kan være fordeler ved å bygge ny skole og få nye skolekretsgrenser?

- Læringen kan tilpasses tiden vi lever i.
- Bedre fasiliteter.
- Større miljøer kan gi bedre muligheter for å velge lekekamerater på trinnet.
- Større miljøer er ikke så gjennomslitt.
- Korps og fotball mm. har flere elever på én skole, mer miljø rundt idrettslag.
- Ved god tilrettelegging, kan avlevering av elever bli tryggere.

Hva kan være ulemper ved å opprettholde dagens skole og skolekretsgrense?

- Gammelt bygg, dårlig inneklime, vedlikeholdsbehov.
- Trangt, dårlige sanitærløsninger pr nå.
- Oppussingsbehov.

Hva kan være ulemper ved å bygge ny skole og få nye skolekretsgrenser?

- Flere blir kjørt, lengre skolevei (folkehelseperspektivet).
- For lang avstand mellom der man bor og der man leker/går på skole.
- Kan oppleves uoversiktlig og utrygt for små barn.
- Aldersblanding: Kan alle ha friminutt samtidig?
- Skolen blir ikke knutepunkt i det tidligere nærmiljøet.
- De sårbare barna kan drukne i miljøet.
- Organisering og drift kan bli mer tungrodd.
- Det oppleves tryggere å sende barn til en mindre skole.
- Det blir for stort strekk i skolekretsen rundt Vesterøya.

FAU er veldig fornøyd med den skolen vi har. Vi ville velge å pusse opp skolen der den står hvis vi fikk bestemme.

Lærere, assistenter/fagarbeidere, ledere, tillitsvalgte UDF og FF, verneombud

Hva kan være fordeler ved å opprettholde dagens skole og skolekretsgrense?

- Små skoler er oversiktlige, vi ser alle barna.
- Nærmere skole: Man slipper å kjøre barna, bra for miljø, helse, trygghet.
- Mindre skole: Man kjenner alle barna og foreldrene, som voksen får man en relasjon til alle.
- Man kjenner alle kolleger.
- Man kjenner nærmiljøet til alle barna, og vet hva de driver med på fritiden.
- Vi har et flott skogholt/li der elevene leker mye.
- Vi har en ballbinge like ved.
- Vi har flotte turområder rett ved skolen.
- Trygt for elevene med en mindre skole.
- Kjedelig å bytte skole.
- Færre barn og voksne å forholde seg til.
- Kortere skolevei
- Et lavere elevantall gjør at det blir mer oversiktlig og at det blir tryggere miljø.
- Det blir kortere skolevei for mange og mindre trafikk, ved å opprettholde de skolene vi har.
- Sosialt er det lettere å få ting til å flyte, både for voksne og elever. Alle blir kjent med alle.
- Vi vet hva vi har, men ikke hva vi får.

- Det er enklere å arrangere noe for hele skolen. Lettere å få følelsen av at vi er vår skole, ikke bare en trinnfølelse.
- Kan være enklere å bli trygge på hverandre i personalet med en mindre skole. nærskoleprinsippet, elevene går på skole med de de har i nærmiljøet og nærme.
- Opplevs som godt og trygt.
- Lettere for kommunen å beregne skoleplasser i forhold til utbygging.
- God oversikt over elever både for foreldre og ansatte.
- Trygt skolemiljø.
- Kjent nærmiljø.
- Tryggere og kortere skolevei.
- Lettere å få en vi-skole.

Hva kan være fordeler ved å bygge ny skole og få nye skolekretsgrenser?

- Bedre arbeidsplasser med teamområder og plass til alle (samarbeid, møter)
- Nye og oppdaterte spesialrom.
- Bedre lokaliteter for hjelpetjenestene (renhold, vaktmestere, helsesøster mm)
- Personalarealer er bedre (garderober, personalrom)
- Sandar og korps mm kan bruke en flott skolebygning og lettere nå alle elever, få alle med. En ny bygning er mer tilrettelagt for dette (øvingslokaler, flerbrukshall)
- Alt blir oppdatert og nytt.
- Bedre parkering og adkomst.
- Potensielt flere å danne vennskap med.
- Større fagmiljøer/flere å lære av/dele med.
- Tryggere avlevering av barn nær skolen.
- Gamle bygg kan brukes til lille-skoler, barnehager, andre kommunale tjenester.
- Flotte turområder og naturlige lekeområder/rekreasjonsområder rett utenfor skolen (Kariåsen).
- Elevene får større nettverk, flere å spille på
- Flere lærere
- Fagteam
- Nytt skolebygg tilpasset nyere arbeidsmetoder
- Godt inneklima
- Nytt og oppdatert IT-utstyr
- Bedre plass og bedre romløsninger
- Bedre innemiljø
- Flere grupperom og spesialrom
- Bedre parkering
- Trafikksikkerhet, hjertesone, gode løsninger
- Vi kan være med på å påvirke hvordan skolen skal utformes, romløsninger og så videre.
- Flere og mer brukervennlige løsninger på det digitale, fjerne tidstyver
- Romløsninger og uteareal som legger til rette for mer kreativ undervisning
- Faglig utviklingsarbeid når man får flere å spille på, flere som jobber med et fag/tema
- Garderobe med plass til alle elever og grupperom til klasserom

Hva kan være ulemper ved å opprettholde dagens skole og skolekretsgrense?

- Gamle bygg og dårlig plass
- Små tomter
- For få grupperom, dårlig garderobeløsninger
- Små klasserom.
- Arbeidsrom for ansatte

- Små klasser, få å spille på for elevene
- For få klasserom.
- For få grupperom.
- Inneklima, luft, solavskjerming er dårlig.
- Spesialrom er ikke egnet.
- SFO-base er for liten, fragmentert SFO.
- Ingen rom er egentlig slik man har behov.
- Elevantallet vokser, det blir stadig trangere.
- Før koronaen syntes vi uteområdene var OK. Nå ser vi at de også har mangler.
- Det kan bli for små klasser for gode sosiale relasjoner.
- Vi har skummel trafikk rundt skolen/trange veier. Gammelt og slitt skolebygg
- Få rom
- Dårligere inneklima
- Lite parkeringsplasser til både ansatte og foreldre
- Utdatert IT-utstyr
- Elevene får et større nettverk. Og lærerne får flere ansatte å spille på. Mulighet for å ha flere lærere på trinn som er gode i sine fag.
- Mer forberedelse på hva som møter dem senere i livet med store og åpne lokaler. Blir ikke så stort sjokk å starte på ungdomsskole eller videregående som er større.
- Nytt og bedre klima, ny start og nytt læringsmiljø.
- Nye og spennende rom kan føre til større læringsglede.
- Større bruksområdet for skolebygget.
- Mer klimavennlig.
- Større tetthet mellom skole og fritidsaktiviteter.
- Slipper overfylte skoler. Større elevmiljø.
- Større læringsmiljø, flere pedagoger og pedagogiske idéer
- Nytt, moderne bygg tilpasset framtidens skole
- Kan ha fagteam
- Elevene blir enda bedre kjent med de de skal gå sammen med på u.skolen
- Gamle bygg kan brukes til nærmiljø og fritidsaktiviteter
- Vi har stor mangel på rom med den løsningen vi har nå.
- Luft/klima, hvis ikke det pusses opp så er det dårlig inneklima
- På veldig små skoler kan det bli et veldig lite miljø.
- Det kan være vanskelig for elever å få flere å spille på, danne nye vennskap.
- Vi har dårlige og utdaterte romløsninger.
- Plassering av gymsal og musikkrom ved siden av hverandre er ikke helt optimalt.
- Positivt med flere bygg, men det er mangel på toaletter, og det er dårlige spesialrom, sløydskott med mer. Elevmassen har vokst ut av lokalene.

Hva kan være ulemper ved å bygge ny skole og få nye skolekretsgrenser?

- Skolen blir så stor at man lett kan miste kontakt med store og små.
- Vi på Framnes oppfatter oss som passe stor. Lenger skolevei for en del elever kan gjøre at flere foreldre ønsker å kjøre barna sine
- Flere som skal til samme sted fører til mer trafikk, men kan også føre til at flere elever sykler til skolen før det er anbefalt at de begynner å sykle.
- Det blir uoversiktlig med så stor elevmasse, flere som kan gå under radaren
- Satsingsområdene til hver skole (blant annet vår digitale med iPad), kan forsvinne når flere skoler skal slås sammen
- Det kan bli mer «ungdomsskolepreg»
- med flere faglærere og det kan oppstå mangel på relasjoner
- Det kan bli overskudd av ansatte som må bytte arbeidsplass

- Elever kan bli oversett.
- Sårbare barn kan oppleve det som vanskelig.
- For noen elever kan det bli en lengre og farligere skolevei.
- Elevene kjenner ikke alle voksne.
- Det kan oppleves utrygt.
- Lenger skolevei for mange
- Kan bli for mange voksne og barn å forholde seg til
- Kan bli uoversiktlig med stor skole
- Elevene mister «nærskolen» sin
- Sårbare elever kan bli enda mer sårbare med mange mennesker og stort område.
- Dårlig klima og fasiliteter
- Infrastruktur i forhold til veier, henting, bringing og parkering.
- Tre skolekulturer skal bli til en. Kan bli krevende overfor ledelse, lærere og elever.
- Kan oppleves som skremmende og uoversiktlig for sårbare elever.
- Lengre skolevei for de små elevene, må transporteres.
- Trafikkproblemer
- Mer uoversiktlig
- Mindre kjennskap til hverandres elever
- Veldig mange kohorter
- Flere som vil bruke samme nærmiljø

På en intern undersøkelse, svarer 78 % av de ansatte at de ønsker å beholde skolen der den er nå, men at den blir pusset opp/opprustet. 22 % svarer at de ønsker ny skole for 550-600 elever på Kariåsen.

SU/SMU

Medlemmene i SU/SMU, med unntak av politisk representant, er representert i de andre rådene ved skolen og viser til uttalelser fra disse. Medlemmene har ulike tanker om skolestrukturen, og SU/SMU har således ikke noe entydig standpunkt eller svar i denne høringen.

Tilstede: ~~Nina L. Trude, Vind og Per Roar.~~

Sekretær: ~~Per Roar.~~

Hva var fordelene med å opprettholde dagens skole og skolegrenser:

- Man beholder kultur, rutiner og tradisjonen ved skolene.
- Man kjenner alle som jobber der.

Hva er ulempene med å opprettholde dagens skole og skolegrenser:

- Det vil være flere som har behov for buss/skyss.
- Det vil være en ulempe at skolene blir større, spesielt med tanke på de «sårbare» barna.
- Mange av skolene er gamle, utdaterte og har dårlig plass
- Trange arbeidsrom, lite personalrom

Hva er fordelene ved å bygge ny skole og få nye skolegrenser

- Nye fasiliteter
- Større mer moderne arbeidsplasser
- Potensiale for mer kompetanse
- Øke kompetanse på ansatte utenom norsk, engelsk og matte.
- Oppgraderte uteområder.

Hva er ulempene ved å bygge ny skole og få nye skolegrenser

- Kan bli upersonlig, vanskelig å bygge stort felleskap.
- Lenger avstand fra ansatte til ledelse.
- Noen får lang skolevei.
- Man mister «nærskole»

løvere, Gobstad skole

Arbeidsark

Hva kan være fordelene med å opprettholde dagens skole og skolekretsgrænser?

- Gå til skolen, sosialt og helsekapende
- Færre kontaktpunkter
- Mindre miljøø
- Mindre stress for elevene

Hva kan være fordelene med å bygge ny skole og få nye skolekretsgrænser?

- Ta med de gode tingene fra de gamle skolene inn i nytt bygg; beholde de trygge og nære rammene
- Velge flere venner på tvers av trinn
- Større faglig nettverk mellom ansatte
- Bedre tilrettelegging for forsterket avdeling
 - Nyere løsninger
 - Flere grupperom
- Skole som er tilpasset dagens skole

Gokstad/Heigerød/Unneberg

Hva kan være ulempene med å opprettholde dagens skole og skolekretsgrænser?

- Slitent skolebygg
- Utdatert skolebygg
- Vanskelig å rekrutere personal til små skoler

Hva kan være ulempene med å bygge ny skole og opprette nye skolekretsgrænser?

- To ulike ungdomskoler
- Buss til skolen
- Lenger skolevei for mange
- Vanskeligere å få til samhold og identitet blant ansatte

Gruppe: Elevråd Foreldreråd Ansatt/ansattorg. Andre _____

Arbeidsark

Hva kan være fordelene med å opprettholde dagens skole og skolekretsgrenser?

Færre elever.
Tettere og bedre forhold til kollegaer.

Hva kan være fordelene med å bygge ny skole og få nye skolekretsgrenser?

Slipper sopp og råte. Bedre arbeidsrom.
Bedre fagmiljø blant lærere.
Bedre og større rom med god plass til elevene.

Gokstad/Helgerød/Unneberg

Hva kan være ulempene med å opprettholde dagens skole og skolekretsgrenser?

Bruke mange millioner på å oppruste. Gokstad skole er sprengt allerede, og hvis vi skal få elever som egentlig hører til f.eks. Framnes blir det jo bare verre.

Hva kan være ulempene med å bygge ny skole og opprette nye skolekretsgrenser?

Elever som går på samme barneskole må gå på ulike ungdomsskoler.
For stort personale. Vanskelig å bli kjent med andre enn de man jobber med på trinnet.
Blir veldig mange på et personalmøte og andre sammenkomster.

Gruppe: Elevråd Foreldreråd Ansatt/ansattorg. Andre _____

lærere

Arbeidsark

Hva kan være fordelene med å opprettholde dagens skole og skolekretsgrensener?

- Trygt og godt læringsmiljø
- Føler en tilhørighet til skolens område
- Mindre forhold og lettere å se hver enkelt elev
- Kan være en fordel for vanskeligtstilte elever
- Lettere med foreldresamarbeid
- Mer oversiktlig med en mindre skole
- Bedre arbeidsmiljø med en mindre skole. Man kjenner «alle».
- Mer særegent med en mindre skole. For eksempel «Gokstad er vikingskolen»
- Unngå stress

Hva kan være fordelene med å bygge ny skole og få nye skolekretsgrensener?

- Fagsamarbeid mellom trinn. Fint å ha flere å samarbeide med
- Får større faglig tyngde
- For enkelte elever med spesielle interesser kan det være lettere å finne likesinnede
- Sosialarbeidere/miljøarbeidere kan bli aktuelt på en storskole

Gokstad/Helgerød/Unneberg

Hva kan være ulempene med å opprettholde dagens skole og skolekretsgrensener?

- Skolene blir «sprengt». Lokaltiteten er i det minste laget

Hva kan være ulempene med å bygge ny skole og opprette nye skolekretsgrensener?

- Kostnader med mange mellomledere og møtevirksomhet

Gruppe: Elevråd Foreldreråd Ansatt/ansattorg. Andre _____

hærese

Arbeidsark

Hva kan være fordelene med å opprettholde dagens skole og skolekretsgrensener?

- Stort sett kortere skolevei
- Mindre grupper
- Færre grupper/klasser
- Et samlingssted i nærmiljøet
- Lag og foreninger bygd opp rundt skolekretsen
- Oversiktlig miljø for ansatte
- Godt med mindre miljø, spesielt for de minste elevene

Gokstad/Heigerød/Unneberg

Hva kan være fordelene med å bygge ny skole og få nye skolekretsgrensener?

- Hvert trinn med egen inngang, grupperom, toalett
- Større og sterkere faglig miljø
- Få inn flere yrkesgrupper

Hva kan være ulempene med å opprettholde dagens skole og skolekretsgrensener?

- Slitte bygg
- Lite plass i rom og ganger, få grupperom
- Få parkeringsplasser

Hva kan være ulempene med å bygge ny skole og opprette nye skolekretsgrensener?

- Sårbare elever
- Ukulturer kan spre seg raskere
- Veien ut kan være raskere
- Behov for skoleskyss/transport
- Ikke bærekraftig med nybygg

Gruppe: Elevråd Foreldreråd Ansatt/ansattorg. Andre

høve

Hva kan være fordelene med å opprettholde dagens skole og skolekrets?

- Lite skolemiljø, mindre klassemiljø
- Nærmiljø er lite
- Blir kjent med alle elevene og voksne
- Ligger sentralt slik blant annet elevene ikke trenger buss, antall er slik at alle kjenner alle. Skolegrensene er slik at stort sett kan elevene besøke hverandre uten å måtte bli kjørt..
- mindre elever,
- ligger i alle barnas nærmiljø,
- gangavstand,
- oversiktlig for de minste

Hva kan være ulempene med å opprettholde dagens skole og skolekrets?

- For lite plass både ute og inne
- Vi er for spredt over hele skolen
- For få tilpassede rom ifht antall elever
- Tett på naboene
- trangt, gammelt
- slitt
- gjennomgående trafikk,
- utsatt for hærverk

Hva kan være fordelene med å bygge ny skole og få nye skolekrets?

- Universell utforming
- Avskilt SFO arena
- Større personalgrupper, jobbe mer tverrfaglig
- nytt, mer tilrettelagt forhåpentligvis.
- flere rom og bedre tilpasset,
- tryggere skolevei (ifh til dropp soner osv)

Hva kan være ulempene med å bygge ny skole og få nye skolekrets?

- Blir for stor arena for både store og små
- Kan fort bli for store grupper, og lite upersonlig
- Hvordan ivareta de sårbare barna?
- avstand, mange elever.
- kan bli uoversiktlig

Assistentgruppe Gokstad skole

Hva kan være fordelene med å opprettholde dagens skole og skolekrets?

- Kort avstand
- Transparens
- Foreldreengasjementet blir større

Hva kan være ulempene med å opprettholde dagens skole og skolekrets?

- Gammelt bygg med liten plass
- De tre skolene sogner til to forskjellige ungdomsskoler

Hva kan være fordelene med å bygge ny skole og få nye skolekrets?

- Elevene kan deles i ulike soner i skolegården
- Nye pedagogiske skolebygg
- Mer tilrettelagt pedagogisk og for enkelgrupper av elever
- Lage spesialstillinger (sosionomer, miljøterapeuter o.l)
-

Hva kan være ulempene med å bygge ny skole og få nye skolekrets?

- Beliggenheten
- Lang skolevei
- De sårbare elevene
- Gjengdannelse

Samarbeidsutvalget Gokstad skole

}

}

}

}

Hva kan være fordelene med å opprettholde dagens skole og skolekrets?

- Fint antall og størrelse
- Kjenner alle i klassen/trinnet
- Kort skolevei
- Kjenner elever på andre trinn

Hva kan være ulempene med å opprettholde dagens skole og skolekrets?

- Gammel skole
- Fotballbane

Hva kan være fordelene med å bygge ny skole og få nye skolekrets?

- Ny fotballbane
- Større skolegård
- Nye fasiliteter
- Nye lekeapparater
- Bli kjent med flere mennesker
- Frigjør areal der de gamle skolene ligger
- Bedre luft/ventilasjon
- Bedre systemer
- Større bibliotek

Hva kan være ulempene med å bygge ny skole og få nye skolekrets?

- Strengere regler
- Mister skogen
- Ekstremt mange elever
- Lang skolevei
- Mer tull og tøys

Elevrådet Gokstad skole

Sigrid Hestnes

From: Melsom Foreldreutvalg <melsomfau@gmail.com>
Sent: 26. januar 2021 21:49
To: Sigrid Hestnes
Cc: Trine Elisabeth Wendelborg
Subject: ikke direkte berørte skoler - tilsvar fra Melsom skole
Attachments: Ikke direkte berørte skoler - Høring om skolekretsgrenser svar på høringsdok.pptx

Hei !

Her kommer noen stikkord fra vår skole, vi hadde denne saken oppe til diskusjon på FAU møte 25.01.21, vi var også enige om at vi visste for lite om prosessen selv om noen av oss var på folkemøte og har fått en del informasjon der. Vi er ikke berørt av denne sammenslåingen, og heller ikke fått noe spesiell informasjon på den kommunale foreldreutvalget på om disse foreldrene trenger noe støtte fra oss på "bygda", så vi går utifra at denne endringen da er velkomment på de praktiske punktene (som f.eks de fordelene det er å få en ny skole), men ser også ulempene iht nærmiljø, identitet og tilhørighet. Så dette er vårt bidrag til høringen. Ta gjerne kontakt med oss hvis noe er uklart.

Vennlig hilsen

Melsom FAU v/leder Solveig Marie Terjesen

Innspill fra FAU Helgerød Skole med støtte fra Helgerød NMU

Det virker som om skolesammenslåingen går kun på det økonomiske og ingen hensikt på hva som er det beste for barna.

Det blir vanskelig å fatte noe når det virker som om kommunen og Norconsult har bestemt seg. Men vi har satt ned noen punkter og fylt ut arbeidsarket.

- Barn bør ha kort vei til skolen, slik at de kan gå på beina sine selv og slippe å ta buss. Skolen bør ligge i nærmiljøet der barnet er godt kjent: Dette gir trygghet for barna. Så lenge skolebygget er helsemessig forsvarlig er det ingen som helst av barna som bryr seg om at bygget skal være nytt og fancy. Det som teller er at barnet føler seg trygt, med kjente venner, og at de har trygge voksne rundt seg.
- Det er uheldig at barn splittes når de begynner på ungdomskolen. Gokstad går til Varden mens Helgerød og Unneberg går til Breidablikk
- Hva med å flytte skolegrensene til Gokstad barneskole. La de som bor på Lahelle gå på Helgerød. Da minsker presset og antallet på Gokstad og Helgerød blir en større skole.
- Noe som man ser, er store fordeler med liten/mellom skole er: tryggheten mellom elever og lærere. Det er lett og se mobbing og ta tak i det. Samhold mellom elever på tvers. Ikke minst se på elevundersøkelsen fra Helgerød
- Skoleskyss: hvordan blir tryggheten til barna når det mellom 500 og 700 elever som skal til og fra skolen. Både Høgenhallen og Blåstein har små trange/smale veier. Når elever både går og sykler til skolen, skal busser og forelder som kjører barna ferdes på samme vei.

Kontakt person:

FAU leder

Thor Andre Andersen

TLF: 90660256

Mail: thor-andre.andersen@nortura.no

FORDELER OG ULEMPER ER PÅ NESTE SIDE

HELGERØD SKOLE

Hva er fordelene med å opprettholde dagens skole og skolegrenser?

- Samhold, trygghet for elevene
- Pedagogisk oppfølging for alle elever
- Bedre kontakt med elever og lærere
- Bedre forelder engasjement
- Lettere og fange opp barn som faller utenfor
- Færre mellomledd og bedre synlig når det trengs faglig eller sosialt støtte.
- Foreldre kommunikasjon
- Kontroll på mobbing
- Samhold med elever på tvers av trinnene

Hva kan være ulempene med å opprettholde dagens skole og skolegrenser?

- Økonomi
- Små klasser kan elever falle utenfor

Hva kan være fordelene med å bygge ny skole og få nye skolegrenser?

- Ny skole, uteområde og fasiliteter
- Bedre klima
- Økt kompetansemiljø blant lærerne

Hva kan være ulempene med å bygge ny skole og opprette nye skolegrenser?

- Vanskelig å få en bra dugnadsånd
- Lange reiseavstander (lite miljøvennlig)
- Lettere for barn å falle utenfor og de får ikke den oppfølgingen de trenger
- Pulverisering av ansvar
- Barna splittes når de begynner på ungdomsskolen

Fra: Kristoffer Gulbrandsen <kgulbrandsen@hotmail.no>
Sendt: mandag 25. januar 2021 17:51
Til: Postmottak
Emne: "Høring skolestruktur"

Hei , Jeg har et innspill når det gjelder fremtidig skolestruktur. Jeg er imot og bygge færre og større skoler, og det er flere grunner til det . 1.Det blir mest sannsynlig enda flere elever pr lærer noe som gir dårligere læring .2 Det blir vanskeligere og fange opp elever som har problemer, 3. mange vil få en veldig lang skolevei.4. jeg tror også det vil bli for stort og upersonlig mange barn vil forsvinne i mengden.5,det blir også værre og rammer flere hvis vi får enda en pandemi eller at noe/noen angriper skolen. Hvorfor skal alt være så stort i dag, alt skal gå så fort ,alt skal være så effektivt . At skolene må fornyes og forstørres er det jo ingen tvil om , men de bør ikke bli for store og færre .Skolegrensene bør jo også sees på . blir litt rart at noen som bor langt ut i østerøya skal gå på helgerød skole,og de som bor i kastetskogen skal gå på Ormestad .Jeg har også ett innspill ang plassering av evt ny Gokstad skole. En ny Gokstad skole kunne blitt bygd nede på Heimdal på den store ledige tomte til Truls Lystad ,(gjekstadveien 3) (gnr115/bnr165) der er det planlagt store tunge blokker midt i et område med forholdshvis løse grunnforhold. det virker som dette er lagt på is, Min ide er at kommunen bytter eiendom med Truls Lystad , Dermed kan det bygges en ny skole og flerbrukshall der , så kan det helle bygges boliger på tomte der gokstad skole ligger idag .

Mvh Kristoffer Gulbrandsen

EIDI OG KJELL-ERIK SKALLEBERG

Ferjeveien 18 B
3222 Sandefjord
Telefon 334 72 453
Mobil 48003098 / 913 01 706
kjell-erik@sfjbb.net

7. februar 2021

Sandefjord kommune

Høring skolestruktur i Sandefjord

Skole er ikke bare en kunnskapsformidler, men også en institusjon i ei bygd. Som naboer til Framnes skole og tidligere lærere på alt fra udelte skoler til skoler med over 700 elever, vil vi ut fra vår entydige erfaring gi følgende høringsinnspill angående framtidig skolestruktur i Sandefjord:

- For å sikre gode læringsmiljøer og gode sosiale muligheter for elevene må skolene ikke være FOR små. Elevenes gode læring forutsetter generelt å ha tilstrekkelig stort og bredt sammensatt lærerkollegium, ha tilgjengelighet til variert og godt utstyr og lokaler. Sosialt må elevenes trivsel sikres gjennom muligheten til å finne venner i en noe større sammenheng enn egen gruppe.
- Læring skjer for de aller fleste best når de er trygge. Det krever gode relasjoner i skolemiljøet, både mellom elevene, mellom de voksne og mellom voksne og elever. Det er i liten grad mulig å få til i skoler med mange hundre elever, i størrelseorden 500 elever, som forslaget medfører. Der vil mange bli ukjente for hverandre. Dette gjelder også foresatte, og vil være en utfordring for deltakelse i skole/hjem-samarbeid og for samarbeid mellom foreldre.
- Vi ser i dag stor trafikk morgen og ettermiddag forbi vår bolig i Ferjeveien, av foreldre som kjører barn til og fra Framnes skole, til tider best karakterisert som trafikkaos (ref også Rødsåsensaken). Det synes nok så åpenbart at foreldres kjøring av elever vil øke dersom to eller flere skoler slås sammen. Gjennomsnittsavstanden til skolen vil nødvendigvis øke.
- Skolene har stor betydning som arenaer for sosial og kulturell aktivitet utenom skoletiden. Mange av de barna som i dag har muligheten til "stikke opp på" skolen og skolegården til organisert eller uorganisert fritidsaktivitet, vil ikke reise fra f.eks det tettbygde Rødsjordet til en storskole lagt som antydnet i Kariåsenområdet. Vi er overbevist om at det vil føre til mer tid innendørs i eget hjem for svært mange, og derigjennom i sum dårligere folkehelse.
- Økonomi bør ikke trumfe kvalitet i skolestrukturdebatten. "Drømmeskolen" som har vært nevnt i denne prosessen, oppnås ikke gjennom store og dermed mer upersonlige skoler.

Med vennlig hilsen

Eidi og Kjell-Erik Skalleberg

Ny storskole på Vesterøya.

Det har lenge vært kjent at det skal bygges en stor barneskole som erstatning for de tre eksisterende på Vesterøya.

Når vi nå ser hvordan smitte kan lamme et helt samfunn, burde dette revurderes.

Slik det er nå og har vært praktisert under pandemien, stenges den skolen som er rammet, mens de andre fortsetter som normalt til stor glede for både elever og lærere.

Covid-19 har avstedkommet store innvirkninger i de flestes- hverdag, i et omfang vel ingen av oss har opplevd tidligere. Dessverre hevdes det, fra faglig hold, at vi må belage oss på at dette kan oppstå på nytt i en eller annen form. Så hvorfor samle så mange under samme tak?

Det andre jeg undrer meg over er hvor partiene MDG og Venstre, som ellers iherdig kjemper for minimal bilbruk og nullutslipp, er i denne sak? Her burde de virkelig komme på banen.

Dette er skolen for de minste barna og hvor mange da vil få betydelig lengre skolevei.

Det betyr at de fleste barna må bli kjørt og hentet med bil til ordiner skoletid så vel som til ekstra aktiviteter som foregår på skolen.

Til de klima og miljø ansvarlige i Sandefjord: Hvor står dere i denne saken?

Sandefjord 25 01 21.

Magnhild Fevang,

Buerstranda 2, 3234 Sandefjord. Tlf.97646840, magnfev@gmail.com

Høringsinnlegg ny skolestruktur – delområde 2 Gokstad/Unneberg/Helgerød

Jeg ser med skrekk og gru på planene Sandefjord kommune legger frem for skolesammenslåinger. Som utdannet barnevernspedagog, småbarnsmor og barneskoleansatt har jeg gjort meg noen tanker rundt temaet.

For det første: skolestørrelse. Ved en liten skole vil det være en alle-kjenner-alle mentalitet. De store hjelper de små og lærerne kan navnet på så godt som hver enkelt elev. Elevene føler seg trygge; både på vei til og fra skolen, og i skolehverdagen.

Elevene starter i første klasse det året de fyller 6 år. Hva er vel viktigere enn å bli sett av lærere og de andre elevene på skolen. Norconsult snakker om estimer på opptil 600 elever per skole, dvs ca 80 elever pr trinn. Når det blir så mange elever er det vanskelig å holde oversikt på hvem folk er, og hvor de hører til. For et barn på 5-6år kan dette føre til mye unødvendig frykt og utrygghet. Det vil også være mye vanskeligere å oppdage elevene som trenger ekstra hjelp og bistand fra de voksne.

Andelen elever i Sandefjord som opplever å bli mobbet i 7. trinn, er på 7,2% ifølge elevundersøkelsen fra 2019-2020. Dette er noe høyere enn landsgjennomsnittet, og høyere enn bla. Larvik kommune, som har en andel på 6,4%. Igjen, det vil kunne bli mye vanskeligere å oppdage mobbing ved en stor skole der er større avstander mellom personal og elever, enn på en mindre skole der læreren har mye større overblikk over elevsammensetninger og grupperinger.

Barn med flere utfordringer hjemme, har ofte større behov for å bli sett og hørt i en skolehverdag. I området til delområde 2 er det ifølge Levekårskartleggingen til Sandefjord kommune fra 2019 inntil 8% barn med barneverntiltak. Det er inntil 13,9% lavinntektshusholdninger, hvorav det bor barn i inntil 25% av disse. Det er i samme område opptil 3% arbeidsledighet og opptil 9% ungdomsledighet.

Argumentet til kommunen er at det vil være en bedre ressursutnyttning og effektivisering av midler, om man samler skolene. Det er ifølge kommunepplanen 2019-2032, 7,9% på barnetrinnet med spesialundervisning. Som miljøterapeut i skolen i dag, vil jeg si at så lenge ressurstildelingen er den samme, vil det ikke være mulig å kunne utnytte akkurat disse ressursene på en vesentlig bedre måte enn det som gjøres i dag. Et menneske er nå en gang et menneske og kan ikke dele seg flere ganger, selv om det er flere elever som trenger hjelp. Jeg vil derfor påstå at tilbudet heller vil bli dårligere for dem som trenger hjelp, da det vil være flere som deler på samme ressursen.

En annen utfordring er avstander. Innad i delområde 2 er det avstander på opptil 15km (Natholmen til Tallakshavn). Det er langt for små barneben. Et viktig punkt her er nærhet til venner. Det skal ikke være slik at man skal være avhengig av at foreldre må kjøre og hente for å være sammen med klassekamerater! Jeg og min familie flyttet, nettopp for å ha kort vei til skole og skolevenner, og for å være sikre på at datteren min blir en del av et miljø der hun er trygg og blir sett i sin skolehverdag.

At det trengs oppgraderinger av barneskolene i Sandefjord Kommune, er det ikke tvil om. Likevel ber jeg politikerne tenke seg om før de velger å slå sammen 3 skoler med så stort geografisk område.

Vennlig hilsen

Annicken Prestegården

Brentåsveien 8,3229 Sfj

Innspill fra Samarbeidsutvalget (SU) i Helgerød barnehage

Hva er fordelene med å opprettholde dagens skole og skolegrenser?

- Bevare et godt samhold og trygghet for elevene
- Kort og trygg avstand, gåavstand til skole
- God pedagogisk oppfølging av alle elever
- Tett kontakt mellom elever og lærere
- Enkelt for foreldre å engasjere seg
- Lettere og fange opp barn som faller utenfor, som mistrives eller er utsatt for mobbing
- Mer synlig når det er behov for faglig eller sosialt støtte
- Bevare og opprettholde god kommunikasjon mellom foreldre
- Opprettholde et godt samhold med elever på tvers av trinnene
- Trygg overgang fra barnehage til barneskole

Hva kan være ulempene med å opprettholde dagens skole og skolegrenser?

- Økonomi
- Små klasser kan gjøre at elever faller utenfor

Hva kan være fordelene med å bygge ny skole og få nye skolegrenser?

- Ny skole, uteområde og fasiliteter
- Bedre klima
- Økt kompetansemiljø blant lærerne

Hva kan være ulempene med å bygge ny skole og opprette nye skolegrenser?

- Kan være vanskelig å få en bra dugnadsånd
- Lange reiseavstander (lite miljøvennlig)
- Flere barn blir kjørt til skolen, færre barn har gåavstand
- Vanskeligere å fange opp mistrivsel og gi hvert enkelt barn den oppfølgingen de trenger
- Barna vil deles når de begynner på ungdomsskolen

Jon Birger Aarnes

SU-leder Helgerød barnehage

Vurdering av fordeler og ulemper ved ny skolestruktur

v/ Arnt Christian Bryde, Framnes

Kommunestyret har bedt om innspill i forbindelse med ny skolestruktur. Utgangspunktet er en evt sammenslåing av Vesterøy, Framnes og Ormestad skole. Vedtaket for dette er basert på en rapport fra Norconsult, hvor skolestørrelsen i Sandefjord er sammenliknet bl.a. Drammen.

Dagens kommuneplan legger har som mål:

Å sikre at grunnskolen bidrar til at flest mulig fullfører og består videregående skole

Sikre alle barn og unge trygge, inkluderende og effektive læringsomgivelser

Å øke andelen personreiser for kollektiv, sykkel og gange

Dette skal gjøres gjennom at:

Det skal sikres et oppvekstmiljø der fysiske, sosiale og kulturelle kvaliteter samsvarer med tilgjengelig kunnskap om barn og unges behov. Det skal tas spesielt hensyn til trafikksikker fremkomst, gang- og sykkelforbindelser og gode og varierte aktivitetsområder. Hjertesoner søkes innføres som sikringstiltak ved alle kommunens skoler, jf. handlingsdelen. Viktig for barn og unges interesser er krav til leke- og uteoppholdsareal og trafikksikkerhet. Temaene er omtalt i kapittel 8.1.4 og 9.7.

Frivillighetskultur i samfunnet er en viktig bærebjelke for realisering av et godt kultur- og fritidstilbud. Ubetalt deltagelse og aktivitet som bunner i at vi gjør noe sammen eller for andre uten verken å skulle leve av det selv eller gjøre oppgaver på vegne av det offentlige, er viktigere enn noen gang (s. 83 i kommuneplanen)

Kommuneplanens arealdel har ikke satt av arealer til å bygge nye skoler og barnehager. Det er derfor behov for å gjøre arealsøk og arealvurderinger knyttet til å få tilgang på tomter med tilstrekkelig størrelse og egnethet. Dette er også viktig med tanke på forutsigbarhet, begrense muligheten for å gjennomføre nye byggetiltak på disse arealene, og legge til rette for fremtidig endret arealbruk. (s 93 i kommuneplanen)

Forutsetningene fra Norconsult vært at dagens skolegrenser vil bestå, enten hver for seg eller slått sammen. Allerede i dag er det enkelte områder som ligger på grensa mellom ulike skoler. Kasteskogen hører vel så naturlig til Gokstad som til Ormestad, og området Kamfjordlia ligger på grensa mellom Framnes, Gokstad og Byskolen. Ved bygging av nye skoler vil disse områdene

naturlig høre inn under andre skoler enn en fellesskole på Vesterøya. Det samme kan sies om de andre foreslåtte sammenslåingene.

Det er en del fordeler og ulemper ved å slå sammen skoler.

Argumenter for er:

Større fagmiljø

Kan ellers løses ved fellesmøter og fagdiskusjoner fysisk eller digitalt

Flere likesinnede (elever)

For få elever kan gi utenforskap for en del

Mindre administrasjon

Behov for færre administrativt ansatte (rektorer, avdelingsledere, kontor, ...)

Lettere å ha spesiallærere tilgjengelig

Gamle skolebygg kan frigjøres til andre oppgaver, f.eks. barnehage

Argumenter mot er:

Mange får lenger skolevei, noe som vil gi mer kjøring til skolene

Mindre nærhet til skole og nærområdet

Vil skape mindre engasjement blant innbyggerne

Større avstand mellom lærere og elever

Mer klikkete pga ulike områder

Kan lettere falle utenfor om man bor mellom kretser.

Krever forholdsmessig større uteareal

Ny skolestruktur er ikke forankra i kommuneplanen (skulle utsettes til neste plan). Samtidig kan en sammenslåing frigjøre kapasitet i andre områder. For å opprettholde engasjementet rundt nærskolene, bør det heller vurderes å slå sammen to og to skoler, da dette vil opprettholde nærhet til skolen og engasjementet rundt denne.

For å bevare nærhet til skolene, samtidig som de ikke er for små, bør videre arbeid se mer på en annen skolestruktur enn det som er foreslått, og at man inntil videre beholder dagens skolestruktur.

Jordvern i Sandefjord kommune er ikke verdt papiret det er skrevet på.

Sandefjord kommunes administrasjon og politikere ser etter egnede områder for å bygge ny stor barneskole på Vesterøya.

Uttalelsen er at skolen ikke kan bygges på fjellgrunn og at det derfor må bygges på produktivt landbruksareal.

Kommunens administrasjon og politikere ønsker å bruke «litt» av det største jordet på Vesterøya til utbyggingen.

Jeg er selv født og oppvokst på Vesterøya og dyrker/produserer korn på leid jord i området fra Ormestad til Auve/Bentserød. Det er også andre bønder som dyrker korn og grønnsaker på jorder i Vesterøya, og vi har ikke mer matjord å miste til utbygging. Vi klarer ikke å dyrke mat på fjellgrunn.

Det vil bli behov for bedre gang- og sykkelveier samt generelt bedre veistruktur. Det er i tillegg stort behov for parkeringsplasser for ansatte og besøkende til skolen noe som vil ta enda mer av dyrkbar mark. Det som da blir igjen av det største jordet i Vesterøya blir da for inneklemt og lite drivverdig.

Jeg ønsker også at barn og lærerkreftene på Vesterøyas skoler skal ha gode lære- og arbeidsvilkår, og definitivt bedre enn det det er i dag. Mye av bygningsmassen har gått ut på dato.

Framnes skolen er den som er eldst og er alt for liten grunnet stor utbygging i nærområdene.

Mange av utbyggingsområdene ligger i kort avstand til dagens 3 skoler, og kan bruke mange av dagens boliggater til skolevei.

Elevene på Ormestad skole har generelt kort skolevei med trygg fremkomst ved bruk av boliggater. De har også Ormestadhallen i tett tilknytning til skolen som gjør skoleområdet sikkert.

Vesterøy skole har noen fortetnings områder, men ingen kjente store utbyggingsplaner. Området har også mye sykkel- og gangveier i tillegg til redusert fart på Veløyveien, noe som gjør at skoleveien er relativt sikker.

Våre fremsynte politikere og kommune administrasjon har vel tenkt på at de fleste av barna til den nytenkte skolen får en lengre og farligere skolevei enn den de har i dag.

Så hvis elever skal fraktes fra Tveitan – Buer- Varden- Framnes – og Fjellvikområdene til en stor skole er jeg så naiv at jeg mener det må bli mer trafikk på vei som allerede er meget trafikkert.

Så hvorfor skal jeg som en enkel bonde fra landet mene noe om skoleplassering og utbygging?

Jeg bruker veisystemet til å forflytte landbruksmaskiner i Vesterøya / Kilen området, og merker veldig godt hvor lite politikere og kommuneadministrasjonen tenker på trafikkutviklingen i området når de sier «Ja takk» til mer utbygging i området.

Vi har store industriområder i nærmiljøet hvor den nye skolen er tenkt, som bringer med seg mye tungtrafikk. Politikere våre ønsker å sende mer bil- og busstrafikk samt gående/syklende skolebarn på samme veinett. Tenk på f.eks. kryssing av Industriveien. Det er vel 5-6 år siden noen kloke hoder sa det skulle bygges gangveien fra Vesterøyveien til Vesterøya Idrettspark. Dette har ikke skjedd enda.

Det er for meg vanskelig å forstå at kommunens administrasjon og politikere mener at barna har bedre av å gå på en stor skole med en skolevei som generelt blir lenger og mer utrygg.

Jeg har tro på at politikere våre tenker langsiktig på den samfunnsmessige gevinsten ved at Vesterøya forblir med 3 skoler, samt flotte bo- og friluftsområder.

Arnulf Rød

Bonde og fulltids livsnyter

Fra: support@minsak.no
Sendt: søndag 17. januar 2021 12.02
Til: Postmottak
Emne: En ny sak med saksnummer 2292 er opprettet på minsak.no

En ny sak med saksnummer 2292 er opprettet på minsak.no

[Se saken](#)

Informasjon:

Mottaker: Sandefjord, Vestfold og Telemark
Opprettet: 17.01.2021
Bruker ID: 4311
E-post: eirin.blastrud@gmail.com
Navn: Eirin Blæstrud
Avsender: Ruth Moen og Eirin Blæstrud
Adresse: Buerhagan 25
Postnummer: 3234
Tittel: Bevar nærskolene på Vesterøya
Lenke til saken: <https://minsak.no/sak/2292>

Fra: support@minsak.no
Sendt: søndag 24. januar 2021 13.55
Til: Postmottak
Emne: En ny sak med saksnummer 2300 er opprettet på minsak.no

En ny sak med saksnummer 2300 er opprettet på minsak.no

[Se saken](#)

Informasjon:

Mottaker: Sandefjord, Vestfold og Telemark
Opprettet: 24.01.2021
Bruker ID: 4321
E-post: ruthmoen82@gmail.com
Navn: Ruth Moen
Avsender: Ruth Moen og Eirin Blæstrud
Adresse: Buerlia 42
Postnummer: 3234
Tittel: Bevar nærskolene
Lenke til saken: <https://minsak.no/sak/2300>

Fra: Tore Møller <tore.gjone.moller@sandefjordbredband.net>
Sendt: mandag 11. januar 2021 18.23
Til: Postmottak
Emne: Høring skolestruktur

«Høring skolestruktur» i Sandefjord.

Ved å erstatte tre barneskoler med en større enhet vil jeg framheve følgende momenter :

1: Nærmiljøet utvides betraktelig. Intimiteten forsvinner. Klassene får mest sannsynlig flere elever hvilket ikke er gunstig på de aktuelle alderstrinn.

En stor fordel er det også at elevene blir kjent med alle elever på samme klassetrinn. Dette betyr at elevtallet pr. klasse ikke blir for høyt, og at det ikke blir så mange klasser på hvert trinn.

Det er enklere å få til på mindre enheter.

2: De aller fleste elever får lengre skolevei med en ny større skole. Det betyr at flere foreldre enn i dag kjører barna til skolen, hvilket er ugunstig miljømessig.

Skolekretsene for barneskolene bør være av en slik størrelse at minst 80 % av elevene normalt kan gå eller sykle til sin skole.

3: Det er mange foreninger som benytter seg av skolenes gym.-saler etter skoletid. Det blir da færre hall-timer å fordele når det blir én hall i stedet for tre,

hvilket betyr at hvert lag får tildelt mindre tid enn i dag. Det er ofte skrevet i SB at dagens antall gym.-saler har full dekning. Aktiviteter som turn, trim, musikk etc. blir derved skadelidende.

4: På 1970-tallet ble foreldreutvalg ved barneskolene etablert for at hver skole skulle bli en god integrert del av lokalsamfunnet, og foresatte skulle delta i utvikling av skolene.

Ved å lage en større skole til erstatning for tre av dagens skoler blir dette et tilbakeskritt for nærmiljøet.

Sandefjord 11.jan.2021

Tore Gjone Møller

Høringsinnspill fra annet personalet på Unneberg skole tilknyttet fagforbundet i forbindelse med skolestruktursaken.

Dette innspillet er utarbeidet av annet personalet ved Unneberg skole tilknyttet fagforbundet. Fagarbeidere i skole og SFO, sekretær og rengjøringspersonalet har vært med på høringen.

Overordnet synspunkt: Barna må fortsatt ha nærmiljø ved skolen etter en eventuell nedleggelse. Det må være attraktivt å bo her og skolens lekeplass areal må rustes opp og vedlikeholdes av kommunen.

Ulemper ved å beholde Unneberg:

- Få barn og få kolleger
- Elever kan risikere å bare ha for eksempel 3 jenter eller gutter i en klasse
- Få impulser fra andre ansatte
- Renhold har få kolleger, er sårbart

Fordeler ved å beholde Unneberg:

- Tett på ledelsen
- Tett på elevene
- Tett på foreldrene
- Nærmiljø som opprettholdes og gjør området mer attraktivt
- Elever og foreldre er trygge på skolen da de kjenner ansatte og lokaler godt. Oversiktlig.

Ulemper ved ny skole:

- Området kan forfalle rundt Unneberg
- Tilhørigheten til skolen forsvinner. Hva skjer med fotballøkkene og lekeplassene?
- For mange ansatte, ikke lett å bli godt kjent med alle
- Lange avstander for mange
- Grønn skolevei blir vanskelig å gjennomføre
-

Fordeler ved ny skole:

- Lettere å få venner med flere elever
- Bedre miljø ift samarbeid
- Bedre lokaler for både SFO og klasserom
- Flere kolleger for alle yrkesgrupper
- Tilrettelagte rom for barn med spesielle behov
- Bedre oversikt
- Samlet kompetanse på et sted

Agnes E. Aanonsen
Hystadveien 49A
3208 Sandefjord
T. 93208960
Email: agnes.aanonsen@gmail.com

Sandefjord, 18 januar 2021

Til:

Sandefjord Kommune

I forbindelse med innbyggernes muligheter til medvirkning om ny skolestruktur

Innspill om skoleundervisning på Teams for de elevene som ikke kan møte fysisk eller av andre grunner vegrer seg eller hindres i å møte på skolen 4-10 trinn.

Jeg er mor til fire barn som har gått i Sandefjordskolen i nitten år og har sett hva høyt skole fravær gjør med elever og deres familie. Jeg ønsker at dere vurderer dette innspillet seriøst og tar dere tid til å drøfte forslaget.

Grunnlag til forslaget

Korona epidemien har ført til at vi har hatt klasseroms undervisning på nett. Det har vist seg at noen av de elevene som har slitt sosialt, fikk det mye bedre. Endel elever kan heller ikke møte på skolen pga. sykdom, transport eller av andre fysiske årsaker. Og altfor mange elever vegrer seg for å gå på skolen av sosiale årsaker. Har elevene opplevd skolehverdagen som et traume over lengre tid, klarer de ikke lenger å stille på skolen. Etter flere dager med fravær blir det enda vanskeligere for eleven å komme seg tilbake på skolen. I tillegg til de sosiale utfordringene blir de nå liggende langt etter faglig. De fleste av disse elevene er fullt mottakelige for læring, så lenge de slipper den fysiske eller psykiske utfordringen det er å komme på skolen.

Trygg læring i eget hjem

Elevene kan logge seg på om morgenen med eller uten kamera, ha pause midt på dagen og logge seg på igjen etter pausen. En hjemme skole på Teams vil bidra til at elever som ikke kan eller vil gå på skolen, føler seg som endel av felleskapet. Det er bedre at eleven erkjenner situasjonen og får undervisning hjemme samtidig som de eventuelt får hjelp og utredning av helsevesenet eller andre instanser for å komme tilbake til skolen. Tidsperspektivet for eleven er så lenge det er behov og målet er at de skal tilbake på skolen så fort de selv føler at det er riktig.

De nye lærerne

Lærer stillingene bør forbeholdes friske funksjonhemmede som sliter med å komme seg til en arbeidsplass. Og lærere som av andre grunner ikke kan utsette seg for feks. smitte. Alle fag må representeres og tilrettelegges i forhold til lærings metoden. På denne måten ser elevene at det er jobb til alle som vil ha jobb, selv om man har utfordringer.

En investering i fremtiden vår

Dette er en fremtidsrettet investering. Sandefjord kommune er blitt så stor at dette bør komme på plass snart. Ved å anta at behovet er 5 elever fra hver av de 27 nåværende barne og ungdomsskolene i Sandefjord, blir det 135 elever som vil få en bedre hverdag og fremtid. Fordeler man dette på 4-10 trinn vil snittet påloggede elever være 19 elever pr. trinn.

Med ett slikt tilbud reduserer vi antall skoletapere. Og sparer kommunen for unødig store fremtidige sosiale og økonomiske utfordringer.

Skole tilhørighet

Elevene bytter ikke skole, beholder sin kontaktlærer og lærerne på Teams anses som faglærere til eleven.

Takk for at dere tok dere tid – Tenk stort, tenk Sandefjord

Håper med dette at politikerne, lærere og skoleadministrasjon er framsynt, legger mer til rette for de som sliter med å stille på skolen og stemmer frem ett slikt tilbud. Det er fullt mulig å innføre dette allerede ved neste skole start.

Med vennlig hilsen

Agnes Erika Aanonsen

Høringssvar fra elevrådet på Unneberg skole.

Disse punktene under er innspill fra elevrådet på Unneberg skole. 4. – 7. klasse har hatt tema oppe i klassene sine og innspillene under er synspunkter elevene ved skolen har kommet med. De er ikke satt opp i en prioritert rekkefølge, men er innspill på hva elevene på Unneberg tenker om ny skolestruktur. Elevrådet har vært involvert både i forkant av høringen i klassene og i etterkant.

1. Fordeler med ny skole kan være:

- Større skole gjør at man kan få flere nye venner og bli kjent med nye folk.
- Det blir en ny og fin skolebygning.
- Det blir færre skoler i Sandefjord.
- Billigere ved at man kan kjøpe inn mindre til en stor skole enn til mange mindre skoler.
- En ny skole vil være mindre forurensende.
- Gøy med A og B-klasse.
- Nyere skole er bedre utstyrt med f.eks teknologi.
- Flere stativer og lekeapparater ute.
- Nye skoleregler som er felles for de sammenslåtte skolene.
- Samler inn flere penger til f.eks. My Home.
- Nye lærere kan være spennende.

2. Ulemper med ny skole kan være:

- Veldig stort og uoversiktlig, man kan føle seg utrygg.
- Større sjanse for å bli mobba på en stor skole.
- Lengre skolevei og kommunen må lage flere og lengre trygge skoleveier.
- Flere i klassen mer sjanse for bråk
- Dyrere for å dra på arrangementer med store klasser og mange elever
- Mer delt mellom gutter og jenter og klasser, man kjenner ikke alle på skolen.
- Kan bli dyrere å bygge en stor skole enn å ta vare på de vi har.
- Det er viktig at ikke uteområdene blir får små slik at alle får plass og utstyr til å leke.
- Venner kan bli separert og ikke gå i samme klasse.
- Det kan bli problemer med pandemi som korona hvis skolen er stor og det er trang plass både inne og ute. Pandemier spres lettere på en stor skole.
- Små og hyggelige miljøer forsvinner.
- Mindre fokus på den enkelte når det blir flere elever, lettere for utestengning og forskjellsbehandling.
- De mister den gamle skolen.

3. Fordeler med å beholde Unneberg skole.

- Mindre mobbing. Mobbing oppdages oftere og lettere å gjøre noe med det
- Ta vare på det vi har.
- Liten og fin, koselig skole. Kan vise barna mine hvor jeg gikk på skolen.
- Lett å få venner her fordi man kjenner de fleste på skolen.
- Man trenger ikke så stor skole for å lære mye og ha det fint.
- ikke så mange elever
- Ikke så nærme byen
- Nærme skogen og gårder rundt oss, lettere å bruke nærmiljøet i undervisningen. Kjempefint ute og lekeområde på skolen.

- Stort uteareal
- Gutter og jenter leker ofte sammen
- Små klasser og lett å bli kjent når du er ny.
- Lettere å få svart når det er få elever i klassen når du rekker opp hånden.
- Store skoler er vanskelig å finne frem på for de små.
- De som bor på Råstad får veldig lang skolevei – det er ofte kortere skolevei på mindre lokale skoler

4. Ulemper ved å beholde Unneberg skole

- Ingen
- Skolen er nedslitt
- Det koster å reparere en gammel skole.

5. Hva vil ny skole bety for vennskap og tilhørighet?

- Flere muligheter og flere venner å velge mellom.
- Noen kan bli utestengt, men det er større sjanse for alle å få venner
- Flere som har samme interesser som deg som du vil være med

6. Hva tenker dere om skolegrensene slik de er i dag og evt ved ny skole?

- Det bør være fritt skolevalg, slik at en kan velge hvor en vil gå.
- De som bor langt unna vil få gratis buss, så dagens grenser er bra.
- Det er viktig at det er kort vei til skolens lekeområde, man må få gå på den nærmeste skolen.

7. Skolevei:

- Elevene ønsker ikke lengre skolevei. Det er viktig at skoleveien er trygg med gang og sykkelvei og trygge kryss/lite trafikk. Det kan bli flere trafikkulykker.
- Veldig mange vil måtte ta buss. Det er ikke bra for miljøet. Skolebuss tar mye tid.
- Mange elever ønsker å bo i nærheten av skolen.
- Det vil bli flere biler ved ny skole for flere blir kjørt, kan bli mye trafikk og mindre trygg skolevei for de som går og sykler. Mer forurensning fordi flere elever blir kjørt av foreldrene.
- Det kan bli mer mobbing på skoleveien, når flere barn skal gå hjem samtidig.
- Alle som har utrygg skolevei, må få skyss.

8. Hva bør Unneberg skole brukes til når den blir lagt ned?

- Gamlehjem/sykehjem
- Sykehus
- Opprette en ny Unneberg skole
- Et kjøpesenter
- Grendehus
- Bygge ny skatepark
- Treningslokaler
- Selge det slik at pengene kan brukes på f.eks en skatepark
- Aktiviteter på kveldstid for barn og unge

- Rive skolen og bygge hus her
- Feriehjem for syke og funksjonshemmede
- Lage svømmehall med aktivitetspark, bowling.
- Filmlokaler
- Barnehage
- Butikk/gårdsbutikk.
- Ridesenter
- Lage Unneberg idrettslag.

9. Hvordan kan en ny skole påvirke elevmiljøet:

- Det kan bli dårligere, kan bli mer mobbing, fordi det er flere folk, gjenger, utestenging osv.
- Vi tror det blir dårligere, fordi vi blir flere.
- En ny skole kan påvirke elevmiljøet bra, vi kan få flere venner, selv om det blir vanskelig å huske navn på alle.
- Elevmiljøet blir lite påvirket tror vi.

10. Hvordan vil en ny skole påvirke hvordan dere lærer på skolen:

- Det kan bli mer prating i timene med flere elever.
- Det kan bli vanskelig å være på uteskole.
- Kan bli flere arbeidsmåter og det kan være fint.
- Det er bedre å ha flere rektorer, enn én rektor på en stor skole.

11. Hva vil en ny skole bety for vennskap/tilhørighet

- Miste litt den ekte følelsen av å gå på «sin» skole når den er så stor
- Litt vanskelig å være venner med flere og vanskelig å kjenne mange

Berit Arge Sævi

Elevrådsleder Unneberg skole

Fredrick Elvis
Patchett - Christensen

Elevrådssekretær Unneberg skole

Høringsinnspill fra det pedagogiske personalet på Unneberg skole i forbindelse med skolestruktursaken

Fordeler med ny storskole:

Alt blir nytt både bygg, inventar og tekniske løsninger. Mindre vedlikehold av bygningen en periode fremover.

Mulig med større plass og egne samarbeids rom for trinnet man jobber på.

Mulighet for større gymsal og mer moderne løsninger.

Det blir et større fagmiljø med flere å spille på.

Flere kollegaer å dele ansvaret med.

Færre oppgaver for den enkelte fordi vi er flere. Noe mindre planleggingstid ettersom samme opplegg kan brukes på flere klasser.

En større skole kan ha fagspesifikk kompetanse på mindre fag som f.eks. musikk.

For elevene kan det bli lettere å finne venner i større miljø. Enkelte år er det få elever i en klasse, med et mindre antall av et kjønn. I disse tilfellene kan det være vanskelig å finne noen å være sammen med.

Ulemper med ny skole:

Vi har oversikt og kjenner samtlige elever på skolen. Dette er trygt for elevene, trygt for foreldrene. Alle elevene er våre elever. Å kjenne alle elevene på skolen gjør det enklere å være fleksibel, være en støtte og hjelpe kollegaer. Dette gjør at vi trives bedre i jobben.

Vi er redd for å miste relasjonen med elevene, hvis det blir mye fokus på faglærere på en større skole. En faglærer vil være mindre til stede i den enkelte klasse.

Det at lærerne får ha mange fag i egen klasse fører til en mer spennende hverdag, en mer variert hverdag enn samme fag i mange klasser. Kan bli vanskeligere å få til tverrfaglig arbeid med økt bruk av faglærere inne i hver klasse.

Elevkontakten mellom voksne og elever kan bli dårligere. Dette kan være vanskelig spesielt for de små elevene.

Kan være uoversiktlig for elevene både ute og inne.

Kan bli økt avstand mellom ansatte og ledelse.

Skolen må bygges slik at den har kapasitet for en pandemi, både når det gjelder elevarealer og arbeidsplassene til lærerne. (Rødt trafikklys)

Elever som trenger å bytte skole, får færre alternativer med større skoler.

Elevene mister små trygge og oversiktlige skoler. Mange elever og foreldre foretrekker dette. Store miljøer med mange mennesker er vanskelig for en del barn å forholde seg til. Mister «limet» i bygda.

Fordeler med å beholde Unneberg:

Det er et flott nærmiljø med tilgang til skog og natur. Positivt med nærmiljø på fritiden. Godt klasse og skolemiljø.

Kort vei for å komme til skolen med trygg og fin skolevei.

En liten skole har mulighet til raskere å omstille seg og det er lettere å dra i samme retning.

Et sterkt fagmiljø kan også sikres ved samarbeid på tvers av skoler, samarbeid i for eksempel Breidablikk krets.

Kort vei til ledelsen.

Eierskap til nærmiljø og skole.

Forholdet mellom alle ansatte på skolen, både assistenter, vaskepersonale, alle er inkludert. Et oversiktlig miljø for alle ansatte.

Lettere å være en VI-skole.

Skolen er godt vedlikeholdt og fungerer utmerket.

Det er lettere å knytte relasjoner ansatte imellom.

Elevene er trygge på flere elever, aldersblandede grupper fungerer sammen.

Tilpasset opplæring er enklere i små klasser.

Ulemper med å beholde Unneberg

Skolen er 60 år og vil bli mer utdatert og ha behov for vedlikehold og oppgradering på sikt.

Dårlige garderobeforhold for ansatte og elever både i ganger og gymsal.

Små arbeidsplasser for ansatte.

Arbeid og læringsmiljø:

På en stor skole kan man få ansatte på trinn som jobber tett sammen, men ikke kjenne andre kollegaer.

Flere å få inspirasjon fra og lære av når man har flere kollegaer.

God nok plass for elever og voksne. Det må ikke bli spart på areal. Møterom.

Forsterket avdeling og arealer for elever med store spesialpedagogiske behov.

Det blir større klasser med flere elever i klassen på en ny skole. Vanskeligere til å følge opp den enkelte og tilpasse undervisningen.

Det blir vanskeligere å få til tett og god foreldrekontakt med større klasser.

Unneberg, 21.januar 2021

Skolevei og skyss.

Det vil bli mer trafikk rundt skolen når flere elever får lengre vei. Foreldre velger å kjøre barna på skolen. Kan bli mer busstrafikk spesielt for 1. klasse. Det er mange ulemper ved at barn blir kjørt til skolen i stedet for å gå.

Vesterøya 24.01.2021

Innspill til høringsinvitasjon til ny skolestruktur i Sandefjord kommune.

Lilla og Ragnar Moen

beboere på Vesterøya, tidligere aktive i skole og nærmiljø, nå også besteforeldre for elever på Vesterøyskole.

Lørdag 23. januar, leser vi i Sandefjordsblad «Dette er veldig stas»

Sandefjord kommune har fått utmerkelsen «Årets Inspirasjon 2020» for sin offensive rolle med å fremme bærekraft for hele kommunen.

Skole er en stor del kommunes virksomhet og mange er opptatt av skole.

Sandefjord kommune har gitt Norconsult oppdrag i å analysere fremtidens skolestruktur. Norconsult har levert en stor, detaljert rapport, med mange tall.

Norconsult tilrår Sandefjord kommune å legge om barneskolestrukturen og bygge ny storskole på dyrket mark. Hvordan stemmer det med utmerkelsen «Årets Inspirasjon 2020.»

Er dette også rådmannens innstilling til politikerne?

For en menig mann er det vanskelig å vite om de riktige tallene ligger i regnemodellen.

På informasjonsmøte 19.01, ble det svart at det ennå ikke er gjort avtaler med grunneiere. Det vil komme

kostnader i tillegg. Begge tomte alternativer er på dyrket mark og det er kjente forminner i områdene.

Grunnforholdene på deler av dyrket mark er også usikker. Kostnader til nye veier og sykkelstier lå på andre budsjetter ble det sagt. Spesielt vil skoleveien fra Framnes bli utfordrende, kryssing av Industriveien. Veien har fått stor trafikk økning senere år, pga. stor boligbygging og trafikk til industrien i området.

Menig mann er opptatt av at skattepengene brukes riktig og ønsker at rådmann ser på total kostnader til bygging av ny skole. Her må rådmann se på samfunnets total kost.

Når alle kostnader tas med og risikoer for kostnadsøkning er stor, vil nok Norconsults

Mulighet 0 videreføring av dagens situasjon med 21 barneskoler blir det rette.

Tidligere var det en stor diskusjon om bygging av nytt sykehjem på Haukerød. Det engasjerte mange.

Kostnadene økte, med stadig nye usikkerheter, det endte med at Nygård sykehjem ble utvidet.

Oppfordring til de som skal beslutte.

La oss vedlikeholde og bygge nye skolebygg på eksisterende tomter kommunen allerede har.

Da går vi for det trygge og kjente.

Ikke lag en plan som kan bli «Haukerød sykehjem 2»

Mvh.

Lilla og Ragnar Moen

Vesterøyveien 380

3234 Sandefjord

Tlf. 95020787

Fra: Else Kittelsen <elsewenche.kittelsen@sandefjordbredband.net>
Sendt: mandag 25. januar 2021 14.52
Til: Postmottak
Emne: Høring skolestruktur

Hei!

Jeg har et sterkt ønske om at dere bevarer nærskolene i Sandefjord. Det eneste vi må tenke på er: Hva er best for barna? Og jeg tror at de fleste vet at nærskole er best. Det er mange grunner til det, og det er nesten meningsløst å skulle ramse opp noen argumenter, fordi det er så selvsagt. Jeg mener at en ideell skole kan ha ca 140 elever, og da blir det ca 20 elever i hver klasse. Da kan hver enkelt elev bli sett av læreren, og elevene kan lære å kjenne sine medelever, og etter hvert vil de vite hvem alle de andre elevene ved skolen er. Dette er viktig i forhold til trygghet og oversikt, også for lærerne. Det vil kunne motvirke utenforskap og mobbing, og hver enkelt elev vil kunne føle trygghet. Det vil være lettere i friminuttene å finne en lærer de kjenner, sin fadder eller sine venner. Selv om det organiseres slik at de minste er for seg selv, vil det, i store skoler, alltid kunne dukke opp ukjente elever som oppleves skumle, eller lærere som barna ikke kjenner eller tør å ta kontakt med. Dette vil gi utrygghet.

Når noen ønsker store skoler, tenker de nok at det er lurt å fylle opp klassene maksimalt, og det er vet vi at er uheldig. Det er særlig de forsiktige elevene som blir usynlige, og dette vil ha store konsekvenser for elevene som rammes. Belastningen på den enkelte lærer blir også større med store klasser, de kan umulig rekke over, eller se alle elevene.

Det er også viktig for både elever og foresatte at elevene selv kan gå eller sykle til og fra skolen. Det gir mestringsfølelse og selvstendighet for elevene, og de får mer frihet til f.eks. å være igjen etter skolen og finne på noe morsomt, eller gjøre lekser sammen hos en venn.

Så har vi all den ekstra trafikken når foresatte velger å bringe og hente barna sine, og all denne ekstra kjøringen vil også belaste miljøet. Tidspunktet for når foresatte begynner og slutter på jobb, stemmer ofte dårlig med når bussen går, og det går nok heller ikke noen buss når SFO slutter. En annen ting er stresset for å rekke å komme seg på bussen før den kjører.

Foresatte og elever vil i mindre grad føle tilknytning og eierskap til skolen og miljøet der. Det blir for langt unna og fremmedgjort for de fleste, og mange vil kunne oppleve en slags sorgreaksjon hvis nærskolen forsvinner, og den vil kunne vare i mange år. Vi må forstå at det kan være psykisk belastende for mange, og hvis vi hadde spurt folk flest, tror jeg minst 90% ønsker å beholde nærskolene.

I store skoler mener jeg at trygghet og tilhørighet kan forsvinne, og dette er forhold som legger grunnlaget for læring, livsmestring og et godt liv. Hvis vi tenker på elevenes fysiske og psykiske helse, mener jeg det er best å la nærskolene bestå, og i det lange løp tror jeg også det vil lønne seg økonomisk.

Med vennlig hilsen

Else Kittelsen

Innspill til høringen angående ny skolestruktur og spesielt i forhold til en ny skole som erstatning for Sande og Byskolen.

Dette er innspill fra elevrådet på Sande bestående av elever fra 4.-7.trinn. Saken har også vært ute til høring i klassene.

Elevrådet har innspill til følgende punkter:

Trafikk: Det er viktig med en trygg skolevei. Elevene er opptatt av at det skal være fortau og at det skal være en sone der foreldrene lett kan slippe av elever.

Bygg: I forhold til at dette blir en stor skole er elevene opptatt av å bygge den slik at der likevel føles trygt for alle elever. De tenker da at en inngang til hvert trinn bidrar til dette. Det bør i tillegg være en base for hvert trinn ala Haukerød. Så ønsker elevrådet seg en aula/ felles rom der alle elever kan samles til fellesaktiviteter/samlinger for å kunne bidra til fellesskapsfølelsen når man blir en stor skole. Til slutt er elevrådet også opptatt av at klasserommene blir store nok og at man tenker på lyd og varme når man bygger.

Uteområde: Elevrådet er opptatt av at det er mulig å gjøre mange forskjellige aktiviteter i skolegården og at det er klatrestativ, ballbinger med mer.

Gymsal: Elevrådet ønsker seg større gymsal enn Sande har i dag, at dusjene blir bra (er en utfordring i dag). De ønsker seg plass til mål og mye utstyr.

Kantine: Noen ønsker også at det blir lagt til rette for kantine på en ny skole.

Skolebibliotek: Elevrådet håper at det på en ny skole blir et større bibliotek og flere bøker tilgjengelig.

På vegne av elevrådet

Leder Ingrid Tanum Kokvold

Nestleder Rasmus Slettedal

Kontaktperson for elevrådet Hege Schrøder-Nielsen

Fra: Jon Fischer <mailto:jon@gmail.com>
Sendt: tirsdag 26. januar 2021 12:41
Til: Postmottak
Emne: skolestruktur vs Vesterøy Skole

Hei,

Skriver angående sak om skolestruktur på Vesterøya.

Vi har en sønn i 1.klasse på Vesterøy Skole. Han trives fantastisk godt og får veldig gode sosiale og faglige tilbakemeldinger. Terningkast 6 til hele pakken som er Vesterøy Skole.

I rapport fra Norconsult er det behov for store tiltak ved Framnes skole og mindre tiltak ved Vesterøy skole. Det er et uttrykk som heter: If it ain't broken, don't fix it. Behold Vesterøy Skole slik den er i dag og gjør tiltak der det faktisk er nødvendig. Og det er ikke Vesterøy Skole som har behov for oppgradering.

Det er fordeler og ulemper med en stor skole. Og det er umulig å vite hva resultatet blir for barna ved en eventuelt ny skole. Forstår at det er økonomiske fordeler med 1 ny stor skole, men mener det er en for høy risiko og en unødvendig risiko å legge ned en så velfungerende skole som Vesterøy Skole. Vet at flere familier har flyttet internt i Sandefjord for at ungene skal gå på Vesterøy Skole. Sønnen vår blir veldig lei seg og gråter dersom det nevnes at skolen skal legges ned. De menneskelige faktorene blir lite/ikke ivaretatt når det er snakk om ny skolestruktur. Det er vanskelig å kvantifisere "hvor bra" en skole er, men basert på vår kontakt med andre foreldre og barn er ALLE veldig veldig fornøyd med Vesterøy Skole. Ta den riktige beslutningen og la Vesterøy Skole bestå.

Mvh

Bekymrede foreldre Jon Fischer og Karoline Alice G. Fischer

Hva er motivasjonen bak en ny storskole?

Hvor vil Sandefjord?

Gå foran som et godt eksempel ved å ta bærekraftige valg? Eller bygge jålete prestisjebygg som det egentlig ikke er behov for?

Hvor er forskningen som sier at det er bedre med store skoler? Hva er gevinsten for elever og lærere i forhold til de mellomstore skolene vi har i dag? Tvert imot viser omfattende studier på feltet at mindre klasser kan gi mer læring enn store – og at det særlig gjelder i småskolen og for elever med ressursvak bakgrunn. [1]

Bygging av en ny storskole på Vesterøya vil beslaglegge jordbruk- og friluftslivsområder. Hvis man tar seg en tur utover Vesterøya, så vil man se at disse områdene allerede er en knapp ressurs. Hvorfor vil politikerne i Sandefjord ødelegge disse arealene, når vi allerede har tre flotte skoler? Hva med å benytte sjansen til å vise seg frem som en bærekraftig by? Renover og forbedre de skolebyggene vi allerede har. Gjør dem til funksjonelle og miljøvennlige bygg. Ta vare på det vi har, istedenfor å fortsette med denne bruk og kast dansen.

Og hva med folkehelsen? Vi lever i en tid hvor stillesitting er en utfordring. Med tre skoler som de fleste elevene kan sykle eller gå til, så får de bevegelse og frisk luft hver dag. Med en skole som ligger langt vekk, så vil flesteparten bli kjørt. Resultatet blir da mindre bevegelse og frisk luft. Denne daglige mosjonen er viktig! Ifølge Helsedirektoratet er det en klar sammenheng mellom aktivitetsnivå i skolealderen, og hvordan helsa blir senere. Det er også vist at barn som beveger seg mye, får bedre motorikk og konsentrerer seg bedre på skolen. [2]

Så, hva er egentlig motivasjonen? Hva er gevinsten? Hvorfor er politikerne så fast bestemte på å presse igjennom denne beslutningen? Hvorfor bruke masse penger på en ny skole, når vi allerede har tre som fungerer?

Kilder:

1. <https://www.utdanningsforbundet.no/var-politikk/stopp-store-klasser/forskning-og-fakta/stotte-i-forskningen/>
2. <https://nhi.no/familie/barn/ga-til-skolen/>

Høring skolestruktur - Sandefjord kommune

Som engasjert innbygger i Sandefjord kommune synes jeg det er betenkelig å være vitne til at det på Vesterøya står tre flotte, velfungerende og mellomstore barneskoler som mest sannsynlig vil stå for fall i inneværende budsjettperiode. I neste omgang er det de andre barneskolene i kommunen som kommer under lupen, noen av dem kanskje med samme skjebne.

I utgangspunktet kan det godt være fornuftig å gjennomføre en revurdering av skolestrukturen, men da må det gjøres på en måte som fostrer medborgerskap og lokaldemokrati til det beste for barna. Fram til nå har prosessen vært lite synlig og forhatet, og sentrale beslutninger har nærmest blitt fremmet som benkeforslag i politiske fora.

Hvordan endringer i skolestruktur påvirker lokalsamfunnet, vil variere ut fra hvilken plass skolen har i de ulike lokalsamfunn. Erfaringsmessig vil et bærekraftig lokalsamfunn trenge et minimum av institusjoner, tjenestetilbud, infrastruktur og møteplasser for å kunne fungere godt. Skolen, i denne sammenheng, anses å være en av de viktigste sosiale institusjoner i nærmiljøene. Endringer i skolestrukturen vil derfor ha stor innvirkning på bærekraften til lokalsamfunnene og identiteten i nærmiljøene. Det er derfor vesentlig at mulige negative konsekvenser som følge av endringer i skolestruktur gjennomgås på en kompetent og grundig måte før beslutninger tas.

I rundskrivet Udir-2-2012 fra Utdanningsdirektoratet understrekes det at når det gjelder saker om skolenedleggelse og endring av skolestruktur, er det et forvaltningsmessig prinsipp at kommunestyret først skal treffe vedtak etter at saken har vært behandlet på forsvarlig måte. Forsvarlig saksbehandling krever at en sak er tilstrekkelig opplyst før det blir gjort vedtak. I en sak om skolenedleggelse betyr dette at kommunestyret, gjennom bl.a. høringsuttalelser, skal få god kjennskap til synspunktene til dem som berøres av nedleggelsen før vedtak treffes.

Dokumentene som er vedlagt denne høringsinvitasjonen er mangfoldige og til dels "tunge". For en lekmann kan det derfor være vanskelig å få et kvalifisert overblikk. Det mangler et dokument som sammenfatter problemstillinger, analyser og anbefalinger. Høringsinvitasjonen bør også i klartekst si hva det høres om. Spørsmålet om endring av skolestruktur og kretsgrenser for skoler vil i stor grad berøre både barn, foreldre og andre i nærmiljøet. Derfor må endringer belyses slik at fordeler og negative konsekvenser kommer tydelig fram. Først da blir det mulig for kommunens innbyggere å komme med konstruktive tilbakemeldinger til beslutningstakerne.

Statlige myndigheter har i flere omganger brukt Sortland kommunes håndtering av ny skolestruktur om et godt eksempel på hvordan ting kan gjøres riktig. Ved å behandle fremtidig skolestruktur som en kommunedelplan etter Plan- og bygningslovens § 11-1, belyses også de samfunnsmessige og økonomiske sider av en strukturendring. Gjennom en kommunedelplan konkretiseres og operasjonaliseres kommuneplanen på demokratisk vis og gjør det mulig som innbygger å ta stilling til foreslåtte endringer i skolestrukturen på en god og strukturert måte. Sortland har de samme analysepunktene som er opplistet i Sandefjord kommunes høringsinvitasjon "Ny skolestruktur", men der stopper også likheten. Jeg oppfordrer derfor Sandefjord kommune å ta et par steg tilbake og restarte prosessen. Mye av den "tekniske" utredning som allerede er gjennomført kan brukes videre, nå er det barnas tarv, foreldrenes medbestemmelse og lokaledemokrati det gjelder.

Gjennom planarbeidet til en kommunedelplan har kommunen mulighet for å utrede og utarbeide en gjennomtenkt og hensiktsmessig skolestruktur. I forkant av dette utarbeides det et planprogram som avklarer premisser og klargjøre hensikten med planarbeidet, herunder en beskrivelse av innholdet i planen og omfanget av planarbeidet samt hvem som skal delta i hva og når. I Sortlands tilfelle er forslag til planprogram sendt ut på offentlig høring og ettersyn parallelt med varsel om oppstart av planarbeid, jf. kravene i plan- og bygningsloven. Dette bør også være mulig i Sandefjord. Ved å

adoptere et strukturert forløp etter plan- og bygningsloven, vil det være større mulighet for at medborgerskap og lokaldemokrati ivaretas på en tilfredsstillende måte. Dette vil også resultere i en bedre skole for barna.

Sandefjord 25.01.2021

Sign.

Unni Ådne

tdl. folkehelsekoordinator

adresse:

Torsvei 20

3216 Sandefjord

Trondar Lien

samfunnsviter

adresse:

Vardenlia 2B

3227 Sandefjord

Knut Terje Ellefsen

samfunnsviter/ingeniør

adresse:

Legdåsveien 20

3225 Sandefjord

Her kommer innspill fra personalet på Sande skole til høring på skolestruktur i forhold til ny skole for Sande og Byskolen

Dette er punkter vi tenker er viktige å ha med seg inn i planleggingen:

1. Vi er opptatt av beliggenhet og at man tar hensyn til nærhet til ulike arenaer. At det er nærhet til både skog og by.
2. Vi er opptatt at man tar hensyn til enkeltelevens behov for trygghet på en større skole.
3. Vi er opptatt av at man ser på elevsammensetningen totalt i forhold til antall flerspråklige elever når man ser på skolekretsgrenser. Vi tenker at det er uheldig hvis det blir for høy andel flerspråklige på en skole.
4. Vi er opptatt av at man planlegger godt i forhold til trafikkforhold rundt en bynær skole. En del vil få lenger vei å bevege seg langs. Det er viktig at dette også legges inn i planleggingen av trafikkforhold.
5. Vi vil også spille inn at vi er opptatt av å opprettholde lærertetthet og at klassene ikke blir altfor store.
6. I forhold til fritid har vi et innspill ang tilknytning til idrettslag/fritidsaktiviteter: Byskolen og Sande er to skoler som ligger litt midt imellom en del idrettsklubber og som ikke har en "naturlig" tilknytning slik det er i dag. Det er viktig å legge til rette for organisert fritidsaktivitet tilknyttet den nye skolen.
7. Vi er også opptatt av at uteområdet rundt skolen blir funksjonelt for alle aldersgrupper.

På vegne av personalet/ fagforeningene på Sande skole

Hege Schrøder-Nielsen

Høringsinnspill fra Unneberg FAU i forbindelse med skolestruktursaken

Foreldreutvalget ved Unneberg (UFAU) ser det som positivt at politikerne ser fremover og planlegger for utvikling av skolestrukturen i Sandefjord, og tenker det er fint at de ønsker å prioritere dette i økonomiplanene fremover. Politikerne i Sandefjord kommune har foreslått at 8 barneskoler skal slå sammen til 3. Når så store endringer i skolestruktur vedtas er det å forvente at beslutningstakere har lagt robust forskning til grunn, og at barnas psykososiale og fysiske læringsmiljø er det som vektlegges mest når valget endelig tas. Hensyn til folkehelse og klima, samt muligheten for å ivareta aktive og trygge nærmiljøer, bør også veie tungt.

Vårt utgangspunkt for høringen er at dersom det skal bygges en ny skole for elevene på Unneberg må det tas hensyn til følgende:

- Skolekrets/geografisk plassering
- Størrelse (i form av antall elever) og arbeids- og læringsmiljø
- Skolevei, trafiksikkerhet og miljø

Skolekrets/geografisk plassering

Skolekretser/tilhørighet til nærmiljø i forslag til skolesammenslåing er vanskelig å uttale seg om ettersom plassering ikke er bestemt, men det dreier seg om store geografisk områder (Unneberg, Helgerød, Gokstad). For at skolen skal bli et naturlig samlingspunkt for et flertall av elevene og foreldrene som i dag, bør man tenke på avstand til skolen. Det er viktig å ta hensyn til tilhørighet til nærmiljø. Lengre avstand til skolen innebærer også at avstanden mellom vennene blir større.

Hensynet til ungdomsskoletilhørighet bør også hensyntas. Konsulentene har konkludert med at dagens ungdomsskolestruktur (lokalisering/kapasitet) er tilfredsstillende. Vil det si at alle elever ved en ny skole skal tilhøre samme ungdomsskole, eller skal elevene fra ny skole splittes når de skal begynne på ungdomsskolen? Planleggingen av sammenslåing av barneskolene bør hensynta ungdomsskolekretsen elevene tilhører i dag. Det vil være uheldig dersom elevene (venner) ved en barneskole splittes når de skal over i ungdomsskolen. Med dagens ungdomsskolekretser vil en evt. ny skole bestående av Unneberg, Helgerød og Gokstad enten føre til at elevene splittes ved overgang til ungdomsskolen, eller at en andel av elevene får lenger vei til ungdomsskolen enn de har i dag. Eksempelvis hører dagens Unneberg til Breidablikk. Dersom de i ny struktur skal høre til Varden (slik Gokstad gjør), vil de få lengre og mindre trygg skolevei.

Plassering av skolene vil ha stor innvirkning på vurdering av skolekretsgrenser. Vi foreslår at det bør vurderes at planlegging og byggingen av de to nye skolene gjøres parallelt, slik at det er mulig å utarbeide nye skolegrenser ut ifra plasseringen. Eksempelvis vil muligens en ny skole for Sande og Byskolen være nærmere deler av elevmassen på Unneberg enn en ny storskole for Unneberg, Gokstad og Helgerød. Plassering av de to skolene vil være avgjørende for hvor elevene ved Unneberg skal gå mht både nærskoleprinsippet og trafiksikkerhet

Størrelse og arbeids- og læringsmiljø

I dag opplever vi følgende fordeler ved en liten skole som Unneberg skole

- Barna, lærere, og foresatte kjenner til alle på skolen, både barna og de ansatte
- Trygt med små forhold for de minste barna
- Alle blir sett. Oversiktlig og gjennomiktig miljø; også i friminuttene. Ansatt som har inspeksjon kjenner alle barna på skolen.
- Svært godt skole- og hjem -samarbeid
- Skolen/skoleområdet er et samlingspunkt for både barn og foreldre, også i fritiden.

- På en liten skole blir foresatt godt kjent og kan bygge trygge nettverk rundt barna. Dette gir et levende og positivt nærmiljø
- Nærlekeplass som bidrar til at barna kan bevege seg og leke ganske fritt fra lav alder; noe som er positivt for deres utvikling.
- Barna bor i nærheten til skolen, som igjen betyr nærhet til venner i fritiden
- Gratis utlån av, og god tilgang til, gymsal ved arrangementer slik som bursdager. Dette bidrar til sosial utjevning. Alle kan inviteres uten kostnader til leie av lokaler.

Når det skal besluttes hvor store de nye skolene skal bli, mener vi det er viktig at de positive sidene ved små skoler (som Unneberg skole) blir hensyntatt.

Vi opplever at beslutningsgrunnlaget som foreløpig er lagt fram i hovedsak har knyttet seg til bygningsmessige, driftsmessige og således rent økonomiske vurderinger. Før det fattes et vedtak på ny skolestrukturen, mener vi at barnas psyko-sosiale-pedagogiske behov bør utredes bedre. Er det forsket på hvordan store forhold påvirker barnas læring og trivsel? Kan man eksempelvis legge erfaringer fra store barnehager til grunn? Hvordan oppleves store forhold for de minste barna? Hvordan sikre at disse er ivaretatt og sett både i og utenfor klasserommet?

Er det virkelig slik at det er en pedagogisk gevinst i form av økt kompetanse og læring på stor skole? Ifølge utdanningsforbundet er dette påstander uten empirisk belegg. Igjen savner vi robust forskning som stadfester at store skoler gir elevene bedre læringsutbytte enn mindre skoler. For foreldre til barn i grunnskolen er det barnas trivsel, trygghet og læringsmiljø som betyr aller mest. Dersom det skal bygges en ny skole tenker vi det bør vurderes alternativer med mellomstore skoler med elevtall mellom 300-400 framfor nærmere 600 elever, f.eks. en sammenslåing av Unneberg og Helgerød. Dette alternativet, eller varianter som gjør at elevtallet ikke overstiger 300-400 elever i overskuelig fremtid, er etter vårt syn mer naturlig med tanke på størrelse, læringsutbytte og tilhørighet til nærmiljø. Ved bygging av ny skole er det viktig at de utformes med egne soner og lekeområder for de ulike trinnene. Med tanke på de utfordringer vi opplever med covid 19, vil det være fornuftig å ikke bygge for store enheter.

Det vil etter vår mening være noen fordeler med noe større skole enn Unneberg skole, men størrelsen må være på et forsvarlig nivå. Fordeler med noe større skole enn i dag kan være:

- Større faglig miljø for lærerne, noe som kan gi positiv effekt på barnas læring.
- Større mulighet til forsterket avdeling
- Flere arealer for elever med store spesialpedagogiske behov.

Skolevei, skyss og trafikksikkerhet

Et overordnet mål må være at et flertall av elever kan gå til og fra skole, og ikke bli kjørt. Dette har åpenbart positiv innvirkning på folkehelse og klima.

Dagens skolevei for de fleste som går på Unneberg er relativt trygg for barna. Skoleveien har for de fleste fortau helt frem til skolen og hente-/bringeløsning er utbedret. Dersom reiseavstanden blir lenger ved evt. ny skole, vil det bli vanskelig for mange av de minste barna å gå til skolen og ettersom det ikke er anbefalt å sykle før i mellomskoletrinnet, må de bli kjørt. Dette vil øke skoleskyssbehovene samt generere mye mer trafikk fra foreldre som kjører barna til og fra. Med større avstand til skole vil det også være større avstand mellom venner som igjen generer økt trafikk av foreldre som kjører til og fra. Dette gir negative konsekvenser både ut i fra et folkehelseperspektiv, trafikksikkerhetsperspektiv og fra et miljøperspektiv.

Ved evt. bygging av en ny skole må det også settes av midler i budsjettene til å sikre trygg skolevei for barna. I Sandefjord har det i de siste årene vært jobbet mye med Hjertesone. Dette har vi også

gjort på Unneberg. Vi mener det er viktig at Hjertesone tas med inn i planleggingen av de nye skolene.

Dersom skoleveien blir lengre for mange av barna enn i dag vil det innebære økt kjøring til og fra skolen, og dermed en totalbelastning på veiene rundt den nye skolen. Det må planlegges for god avvikling av økt trafikk i området rundt den nye skolen for å sikre trygg skolevei og god trafiksikkerhet generelt. Breidablikk ungdomsskole (ca. 500 elever) er et eksempel på hvilke utfordringer man kan få med trafikk rundt skolen. På morgenen er det et kaos på veiene rundt Breidablikk ettersom det er dårlige muligheter for av- og påstigninger rundt skolen. Dette går utover trafiksikkerheten og avvikling av trafikken. Konsekvensene av dårlig trafiksikkerhet rundt en barneskole vil være at flere foreldre synes det er for risikabelt å la barna gå eller sykle til skolen. Ut fra et miljøperspektiv må trafiksikkerhet være et prioritert område som må håndteres samtidig som skolen planlegges.

Bruk og gjenbruk av skolebyggene

Ved en evt. nedlegging av skolen er det viktig å bevare nærlekeplassen på området. I Unnebergområdet er våre nærmeste lekeplasser Breidablikk (må krysse Ringveien) og Unneberg. Dersom skolen legges ned, er det viktig å la nærmiljøene få leve ved å f.eks. å bevare den viktige nærlekeplassen som området ved Unneberg skole er. Dette er viktig for barnas fritid og mulighet til å bruke kroppen fra tidlig alder.

Vi foreslå derfor at en alternativ bruk av lokalene kan være f.eks.:

- barnehage (Unnebergområdet mangler en barnehage)
- grendehus for lokale foreninger (speider, kor, dans, musikk, idrettslag o.l.) og utleie (bidra til å utjevne sosial ulikhet). Det er en fordel om huset kan benyttes av personer i ulike aldre. Det styrker samholdet i nærmiljøet. Å tilrettelegge for generasjonsmøter gir positive effekter både for barn og eldre.

Annet

Vi ønsker å påpeke at ulempene ved sammenslåing også har en pris. Den er imidlertid langt vanskeligere å kostnadsberegne enn de direkte økonomiske konsekvensene av å drift ett bygg framfor tre. Fører større enheter til at flere elever vil streve mer og ikke mestrer grunnskolen, blir samfunnskostnaden stor. Det er nærliggende å tro at man på mindre skoler lettere fanger opp elever som strever faglig og/eller sosialt, og at mulighetene for å lykkes med tilrettelegging er bedre i et oversiktlig og trygt læringsmiljø/nærmiljø. Dersom færre barn kan gå til og fra skolen gir dette helsemessige konsekvenser som på sikt kan bli kostbare. For lite aktivitet og økt vekt er en utfordring i dagens samfunn. Videre gir større enheter /skoler økt transportbehov for foresatte ut over de kommunale transportkostnader som allerede er kalkulert i analysen. Dette er noen eksempler på kostnader som politikerne må ta i betraktning når de vurderer hvilke samlede besparelser kommunen kan forvente i fremtiden.

HØRINGSUTTALELSE NY SKOLESTRUKTUR

Kommunestyret i Sandefjord har vedtatt å bygge tre nye barneskoler innen 2032. I denne høringsuttalelsen knytter foreldreutvalget ved Ormestad skole kommentarer og innspill til ny skolestruktur.

Foreldrene ved Ormestad skole ønsker først og fremst at skolen skal bestå slik den er i dag. Barnas mulighet til å gå på en liten nærskole med kort skolevei, god oppfølging fra lærere og assistenter, god kommunikasjon mellom foresatte og skole, og ikke minst **et lite og oversiktlig miljø** blir trukket fram som det foreldregruppa er mest fornøyd med ved Ormestad skole i dag.

Blir det likevel besluttet at Ormestad skole skal legges ned til fordel for en ny, stor skole, ønsker vi i Ormestad skole FAU med denne høringsuttalelsen å kaste lys på de utfordringene som er viktig å adressere vedrørende en ny, stor barneskole, og det vi verdsetter i dagens skole, som er viktig å bevare i den nye.

MINDRE SKOLE MED GOD VOKSENTETTHET OPPLEVES TRYGT

Noe av det vi foreldre verdsetter høyt med Ormestad skole slik den er i dag, er at skolemiljøet oppleves trygt for både barn og foreldre. At skolen ikke har for mange barn gjør at det er god oversikt, og vi opplever at barna blir både sett og hørt. Dette er svært viktig å videreføre i en ny skole, på tross av at den blir mye større både i bygningsmasse, antall barn og ansatte.

At skolen blir betydelig større med mange flere barn kan by på utfordringer som kan føre til at det oppleves som mer utrygt, spesielt for de minste barna. Vi mener derfor at dette må tas høyde for på den nye skolen. Den må bygges med tanke på at klassetrinnene skal kunne ha egne områder, og at det er mulig å soneinndele skolen slik at det ikke oppleves som én stor ansamling med barn. Dette gjelder både for inne- og uteområdene. Ikke minst har den pågående pandemien vist oss viktigheten av dette.

Det er viktig for oss i foreldreutvalget at voksentettheten ved en eventuell ny skole videreføres slik vi har ved Ormestad skole i dag. Vi er bekymret for at ønsket om innsparing skal gå ut over barna våre i form av færre voksne per barn på skolen. For at en så stor skole skal fungere godt, må det mange voksne til. Alt fra lærere, assistenter, helsesykepleiere, vaktmester, skolesekretær og ledelse, er viktige brikker ved en velfungerende skole. Ingen av de ansatte vi har ved skolen i dag er overflødige.

TRE SKOLER MED INNARBEIDET KULTUR KREVER INNSATS Å ENDRE

Vi mener det må jobbes mye med inkludering og skolemiljø fra første stund på en ny skole, slik at vi unngår «oss og dem»-tankegang. At de tre skolene blir til en, betyr at

det ikke lenger er et skille mellom barna fra de tre skolene, men at de blir ètt stort miljø. Det krever innsats og endringsvilje hos både ansatte, foresatte, barna og nærmiljøene. Vi må jobbe med kulturbygging og aksept fra start.

SKOLEKRETSEN BLIR STOR OG TRAFIKKTILSTRØMMINGEN STØRRE

En sammenslåing innebærer at skolekretsen blir vesentlig større enn de tre skolene har i dag. Det har betydning på flere områder, der det viktigste er at det ikke blir like enkelt for de som bor lengst unna å gå til skolen. Spesielt for de minste barna innebærer lengre skolevei mer skyss med bil og det kan forventes mye trafikk ved skolestart- og slutt. Det må tas høyde for i byggingen av ny skole og infrastrukturen rundt. Kanskje en må se på løsninger som at elevene starter skoledagen på ulike tidspunkt, slik at ikke alle kommer samtidig.

SIKRE EN FORSVARLIG SKOLEVEI

Mer trafikk i Vardeveien kan forventes med tanke på at mange vil unngå trafikktilstrømmingen på Vesterøyveien og Industriveien. Det vil i betydelig grad påvirke elevene som skal gå til og fra skolen på Vardeveien, i tillegg til ungdomsskoleelevene som bruker veien til Varden ungdomsskole. Gang- og sykkelfelt er derfor høyst nødvendig for å sikre en trygg skolevei. Dette må være på plass før ny skole tas i bruk.

UNNGÅ BRAKESKOLE

For oss i Ormestad FAU, er det viktig at våre barn slipper å gå en lang periode på brakkeskole. Dersom Ormestad skole blir vedtatt nedlagt, må det unngås at elevene blir henvist til brakker. La Ormestad skole bestå til det nye bygget er innflyttingsklart, så elevene får en god overgang.

SKOLEBYGGET SOM EN VIKTIG SOSIAL ARENA

Det er viktig å bevare bygget til Ormestad skole videre. Det fungerer som et naturlig samlingspunkt for barn og unge når skolen er stengt. Uteområdene blir mye brukt av barna i nærmiljøet. Det er viktig i fremtiden at vi beholder barnevennlige uteområder som er åpne for befolkningen på tomten rundt Ormestad skole.

På vegne av foreldrene ved Ormestad skole

Ann C. Lund, leder i Ormestad FAU

Arbeidsark ansatte Helgerød

<p>Hva kan være fordelene med å opprettholde dagens skole og skolekretsgrensener?</p> <p>Størrelsen gjør at alle kjenner alle, lettere med profesjonell inspeksjon, mer gjennomsliktig i forhold til evt mobbing.</p> <p>Mindre sårbart ved pandemier og andre smitteutbrudd</p>	<p>Hva kan være fordelene med å bygge ny skole og få nye skolekretsgrensener?</p> <p>Større personale som gir et større fagmiljø og jobbe i. Letter for elever å finne venner, og noen å være med.</p>
<p>Hva kan være ulempene med å opprettholde dagens skole og skolekretsgrensener?</p> <p>Kostnader på renovering</p> <p>Dagens bygg er ikke bygget etter dagens standard for læring</p>	<p>Hva kan være ulempene med å bygge ny skole og opprette nye skolekretsgrensener?</p> <p>Manglende infrastruktur, droppsoner/hentesoner for buss og foresatte.</p> <p>Store miljøer på tvers av bygde grenser, gir redusert tilhørighet til skolen.</p> <p>Store miljøer kan skape uønskede grupperinger</p>

Gokstød/Heigerød/Unneberg

Gruppe: Elevråd Foreldreråd Ansatt/ansattorg. Andre _____

Helge Krossøy
Husebygrenda 47
3219 Sandefjord

TIL
Sandefjord kommune

Sandefjord 27. januar 2021

Høring skolestruktur

Nedleggelse av 8 barneskoler, den viktigste saken på flere tiår i Sandefjord kommune, virker å være styrt av konsulenter fra Norconsult og administrasjonen, uten at politikerne er på banen?

Endring av skole- og barnehagestruktur må bestemmes ved lokalvalget i 2023

Endring av skolestruktur og nedleggelse av 8 skoler er beslutninger som påvirker mange tusen barn og foreldre i Sandefjord kommune. Beslutning om nedleggelse av nærskoler har betydning for mange generasjoner og kan ikke reverseres. Slike endringer må etter min mening avgjøres ved valg.

Det er derfor med undring at det tilsynelatende ikke foregår en politisk debatt om saken. Foran lokalvalget i 2019 var det heller ingen debatt om skolestruktur og ingen politiske partier hadde nedleggelse av 8 skoler i sine partiprogram. Nå midt i perioden foregår det heller ingen politisk debatt. **Hva skjer, forsøker politikerne å vedta ny skole- og barnehagestruktur under radaren til innbyggerne?**

Så hvorfor skal vi legge ned 8 nærskoler og bygge en 3 nye storskoler? Argumentasjon som går igjen i Norconsult rapporten og kommunens saksunderlag er stort sett av økonomisk karakter. Det kan stilles spørsmål til flere forutsetninger og det er betydelig usikkerhet i tallene som er benyttet i rapportene. Administrasjonen og politikerne har uansett prosess et godt stykke arbeid foran seg for i å utarbeide et tilstrekkelig beslutningsgrunnlag for vedtak om nedleggelse av 8 skoler.

Er drømmeskolen (les: storskolen) - best for barna?

Jeg tror med sikkerhet at både barn og foreldre ønsker seg en grunnskole (1. til 7. klasse)

- der barna kjenner hverandre
- der foreldre og foresatte kjenner hverandre
- der lærerne kjenner alle barna
- der barna kan gå og sykle til skolen
- som er hjertet og samlingspunktet i nærmiljøet!

Er det riktig for 6 åringene å starte på en skole som er større enn ungdomsskolene? Et godt læringsmiljø er det viktigste for enhver skole. Når Sandefjord eventuelt skal vedta nedleggelse av nærskoler, forventes det at faktorene ovenfor er sentrale i beslutningsgrunnlaget.

Hvilke endringer er det så som er foreslått av Norconsult i ny skolestruktur?

Nedleggelse av Ormestad, Vesterøy og Framnes skole er den prosessen som er kommet lengst. Det planlegges en ny storskole til 600 elever sentralt plassert på store områder dyrkbar mark på Vesterøya. Her har politikerne vedtatt å bruke tid på å lete etter tomt for en ny storskole samt involvere elever, lærere og innbyggere til å utforme drømmeskolen. For mange av deltagerne i prosessen fremstår det som ny skole er besluttet selv om den (i hvert fall formelt) ikke er vedtatt. Dog skal det nevnes at det er satt av 300 MNOK til ny skole på barnetrinnet i den økonomiske langtidsplan for 2020 til 2023.

Vi ser nå at innbyggerne på Vesterøya begynner å engasjere seg og forstår at det er store endringer på gang.

Nedleggelse av Gokstad, Unneberg og Helgerød skole er kanskje neste på listen. Her snakker vi også om en storskole til 600 elever. Her virker det ikke som nærmiljøene forstår hvilke endringer som faktisk er på gang. Hvor skal en slik storskole plasseres? Vi snakker om minst 2 km skolevei for en stor del av elevene og alle skjønner da hvordan barna må komme seg på skolen, de må bli kjært.

Nedleggelse av Byskolen og Sande skole er siste forslag på listen. Ut fra elevgrunnet snakker vi her om en storskole på 650 elever. Avstandene mellom skolegrensene er kortere, men skoleveien vil også være utfordrende på sin måte for barn i grunnskolealder, uansett hvor skolen blir plassert.

Hvorfor vi bør beholde nærskolene!

Det kan virke som foreløpig saksunderlag i kommunen fokuserer på fordeler ved nye storskoler så mine innspill fokuserer på fordelene med dagens mellomstore nærskoler.

Mange små skoler i Sandefjord?

Norconsult fremhever i sin rapport at Sandefjord har mange små skoler, men tall kan brukes på mange måter. Norconsult sammenligner Sandefjords skoler med skolene i Drammen. Ser vi på Norge under ett så har 70% av alle skoler i Norge under 300 elever. Det er faktisk bare 5% av barneskolene i Norge som har over 600 elever, som det vil bli på alle de (potensielt) nye storskolen i Sandefjord.

Skoleforskningen er ikke entydig i sine konklusjoner rundt fordeler og ulemper ved store og små skoler. Det virker å være lite relevant forskning på området skolestørrelse og kvalitet. Dog viser forskningen at det er et godt læringsmiljø som er avgjørende for kvaliteten på skolene, og det kan man nok få i en skole med alt fra 150 til 600 elever.

Nærskoler er best med tanke på Sandefjords bærekraftsmål. Nærskoler gjør at barna kan gå og sykle til skolen. Nærskoler gir da mindre trafikk, ulykker og klimautslipp og er følgelig et positivt bidrag til Sandefjord kommunes ambisiøse klimamål.

Ny storskole som erstatning for Gokstad, Helgerød og Unneberg vil uansett plassering medføre at trolig over halvparten av elevene ved skolen får lengre enn 2 km skolevei. Det betyr at barna må skysses til skolen.

Beslutningsgrunn bør inneholde et klimaregnskap som sammenligner bygging og drift av nye skoler med vedlikehold/oppgradering av eksisterende skoler med energiokonomiske tiltak. Et slikt klimaregnskap må også inkludere klimaavtrykket til anleggsarbeider og byggeprosjekt for nye storskoler.

Nærskolen er best for barna! Barna er vår fremtid og det er politisk spørsmål og handler litt om byens identitet om en 6 åring skal få å starte sitt 13 årige skoleløp på en mellomstor nærskole på 150-400 elever.

Nærskolen er best for folkehelsen og strategisk styring av folkehelsearbeidet i Sandefjord kommune. Korte avstander til skolen vil bidra være helsefremmende og helseutjevne gjennom at barna kan gå eller sykle til skolen. Det virker som folkehelseutfordringer med storskoler er vurdert.

Nærskolen er i dag hjerte og samlingslinpunkt i lokalmiljøer. Det vil eventuelt være et stort tap for nærmiljøer som Vesterøy, Framnes, Ormestad, Gokstad, Unneberg og Helgerød å miste sine nærskoler. Nye storskoler vil i mye mindre grad bli et slikt samlingspunkt da mange av barna med lengre reisevei ikke vil komme seg til skolen på egenhånd.

Nærskoler gjør Sandefjord til en mer attraktivt bostedskommune for unge i alderen 20-40 år som er definert som en viktig målgruppe i Sandefjord kommunens strategiplaner.

Ønsker vi oss virkelig noen av Norges største grunnskoler i Sandefjord? Mindre forhold, nærhet og enkelhet er faktorer som gjør Sandefjord attraktiv for barnefamilier som vurderer å flytte ut av storbyer. Jeg tror Sandefjord blir mer attraktivt ved å satse på grunnskoler (nærskoler) med 2-400 elever kontra storskoler med over 600, og fort 700 elever i 2040.

Nærskoler vil også gi mindre frafall til privatskoler. En storskole vil trolig ha den effekt, spesielt på Framnes, at ressurssterke foreldre velger å sende barna til mindre miljøer. Dette er da elever som med all sannsynlighet ikke vil komme tilbake til den offentlige skolen på ungdomsskole nivå.

Sandefjord kommune slipper omdisponering av store områder dyrket mark (30-35 da) gjennom å videreutvikle allerede eksisterende skoleområder. Vern av dyrket mark er også et viktig punkt i kommuneplan 2019 til 2031.

Og til slutt, korona pandemien har vel fortalt oss at det er lurt med mindre forsamlinger og mindre skoler. Et argument som absolutt er verdt å ta med seg også i denne vurderingen.

Økonomiske konsekvenser

Her er det kun storskole på Vesterøya som er vurdert og som er grunnlag for mine innspill.

300 MNOK er trolig et for lavt investeringsbeløp for å bygge en “drømmeskole” til 600 elever inkludert alle andre kostnader som tilkommer. Faktorer som kommunen må undersøke nærmere.

- Antall kvadratmeter (8 500) tar utgangspunkt i 550 elever. Dette tallet må økes til minimum 600, kanskje til og med 650, elever for å gi et riktig bilde. Norconsults direkte beregning av befolkningsvekst ut fra antall boenheter viser 580 elever i 2032. I SB 19. januar d.å. leser vi at det forventes 700 nye boenheter på Vesterøya neste 15 år. Dette er 200 boenheter mer enn hva jeg kan se i tallene fra Norconsult. En skull
- Det knyttes også usikkerhet til kostnader på grunnarbeider i de foreslåtte tomtealternativer. Det må også taes hensyn til at det kan være fornminner i de aktuelle områder for skoletomt.
- Når ønskelisten til drømmeskolen og et miljøriktig såkalt PLUS-bygg på 6000 til 6500 kvm skal realiseres, snakker vi fort 250 MNOK for skolebygget. Holte modellen dekker trolig ikke kommunens krav. Pris på drømmeskolen i 2023 kroner bør innhentes.
- En Idrettshall med alle fasiliteter for 600 elever vil fort koste 80 til 100 MNOK. Det kan ikke påregnes samdrift/bruk av Sandarhallen, som er bygget for et helt annet formål.
- I tillegg kommer betydelige kostnader til kjøp av tomt, nødvendige omlegging/anlegging av tilkomstveier og infrastruktur til skole og kjøp av inventar og materiell.

Foreløpig saksunderlag i kommunen viser netto merinvestering på 150 MNOK for å realisere ny skole sammenlignet med å legge ned 3 skoler. Dette tallet synes å være svært optimistisk og krever, som administrasjonen selv skriver, betydelig med arbeid for å kvalitetssikres.

Dagens tre skoler har en samlet elevkapasitet på 775 elever i følge Norconsult rapport. Det er derfor viktig å ta med i betraktningen at en eventuell ny storskole reduserer den samlede kapasiteten med 200 elever.

Elevtallet på Framnes, Vesterøya og Ormestad skole var 534 elever i skoleåret 2018/2019. Med de forventede 700 nye boenhetene i Vesterøya neste 15 år virker det å være noe som ikke stemmer i beregningsmodellene til Norconsult? Med forventet fortetting og utbyggingsprogram i Vesterøya skulle man tro at det litt lenger frem i tid, kanskje i 2050, vil være behov for nettopp 775 elevplasser. Hva gjør vi da?

Reduserte kostnader til skoledrift på 5 MNOK/år synes også høyst usikkert

Sandefjord kommune har nok i sitt anslag på 5 MNOK kommet nærmere sannheten enn Norconsult var i sitt anslag på 12 MNOK.

- Skolen har like mange elever og klasser og med krav til antall lærere kan ikke en storskole bety at det skal kuttes i antall lærerstillinger.
- 2 rektorer kan nok nødvendigvis kuttes når det går fra tre skoler til en.

- Avdelingsledere er det vel mindre sannsynlig kan kuttes, spesielt når det også blir borte to rektor-posisjoner.
- Skolesekretærene som nettopp ble fredet i budsjettprosessen er trolig tenkt kuttet fra 3 til 1, eller kanskje til null?
- Kapitalkostnader er ikke tatt med i regnestykket. Eksempelvis snakker vi om 4 MNOK i årlige rentekostnader dersom vi snakker om en netto merinvestering på 200 MNOK og 2% rente. Dette må også med i regnestykket.

Tar vi lærernormen og ovennevnte forhold i betraktning stiller jeg et stort spørsmål til å legge mer enn 2-3 MNOK i synergier på skoledrift inn i økonomisk beregning. Et høyere tall legges da mer inn for å underbygge ønsket beslutning, ikke reelle forhold. Tilsvarende synergier kunne i så fall også vært hentet ut ved god organisering og samarbeid mellom nærskoler.

Ad FDV kostnader

Det er helt klart at Sandefjord kommune kan spare kostnader på FDV ved bygging av ny og energiriktig skole. Men her er det viktig å ta med seg at det ved riktige energitiltak på alle skoler i Sandefjord kan det hentes ut betydelig FDV innsparinger i et lengre perspektiv, uavhengig av beslutning om nye storskoler eller å beholde mellomstore nærskoler.

Prosessen startet med feil utgangspunkt?

Det er nå flere som reagerer på prosessen rundt endring skole- og barnehagestruktur, og det med god grunn slik jeg ser det.

- Folkevalgte har ikke startet en politisk debatt og invitert til innbyggernes engasjement rundt endring av skole- og barnehagestruktur.
- Hva er riktige størrelser på grunnskolen for en by som Sandefjord og vår identitet? Normalt er det naturlig at barna utvikler seg fra mindre og nære forhold til gradvis større skoler og miljøer.
- Betydelig ressursbruk på tomtesøk før det er besluttet at skoler skal nedlegges og ny skole skal bygges.
- Kommunikasjon i sakens anledning gir inntrykk av at ny skole i Vesterøya er vedtatt. Alt annet står med "liten skrift".
- Involvering av elever og lokale representanter til å utforme en drømmeskole som ikke er vedtatt. Er hensikten å få alle til å fokusere på alt det flotte i et nytt og moderne bygg, kontra alle de andre effektene som må vurderes?
- Forutsetninger lagt til grunn uten å undersøke disse i forkant. Eksempelvis har det vært forutsatt sambruk av Sandarhallen uten å gå i kontakt med Sandar Idrettslag.
- Folkemøter og høringer har vært styrt av konsulenter fra Norconsult som oppleves lite villige til å lytte på våre argumenter og svare direkte på spørsmål.

Endring av skole- og barnehagestruktur og nedleggelse av 8 skoler bør avgjøres ved valg. Tiden frem til neste valg bør brukes av administrasjon og politikere til å fremskaffe solid beslutningsunderlag slik at de enkelte politiske partier tydelig kan fortelle deres velgere hva de står for.

Fra: Gunn Ramberg <gunnramberg@hotmail.com>
Sendt: fredag 8. januar 2021 12.19
Til: Postmottak
Emne: Innspill til utforming av ny(e) og eksisterende skoler i Sandefjord.

Hei,

Jeg leste i Sandefjords Blad at publikum kunne komme med innspill i denne anledningen. Jeg har et kort, men viktig ønske som innspill når nye skoler skal utformes, og for eksisterende.

Som mor og engasjert foreldrekontakt har vi ved mange anledninger i løpet av skoleåret sett behovet av en utescene i skolegården.

Og denne bør være "romslig" med takoverbygg, trapping ned mot bakken, gode lyd- og belysningsmuligheter.

Det er alltid anledninger både i hverdagen, men også ved spesielle anledninger en slik scene absolutt skulle finnes på alle skoler. Barna skal synes, og hva er da bedre enn å ha en slik anretning. Med en scene kan også mye undervisning av forskjellig slag legges hit.

Vi sokner til Gokstad barneskole og Varden ungdomsskole.

Som ved alle andre skoler samles store og små til mange forskjellige, flotte arrangementer. F.eks 17.mai.

På Gokstad har man da rekvirert en lastebil som har fungert som mobil scene: en svært lite pen, hensiktsmessig og veldig lite brukervennlig løsning. Barna kravler opp i bunaden og trenger seg sammen for å synge nasjonalsangen og vise oss andre ting de har øvd på. Men ønsket om å "løfte barna opp og fram" på et nivå slik barna har ønske om, og slik at alle fremmøtte i skolegården får muligheter til å se barna, har vært så stort, at man til tross for denne løsningen sier: Absolutt bedre enn ingenting!

I hverdagen er det så absolutt en flott mulighet for at barna kan oppholde seg her, ha framføringer, og lærerne kan legge mye undervisning her.

I tillegg leier de fleste skoler ut sine lokaler til div. fritidsaktiviteter på ettermiddag- og kveldstid. Her er det også flotte muligheter! Aktivitetene er mange, men det rungende behovet er alltid: "Hvor skal vi kunne vise foreldre/foresatte, familie og venner det gruppa vår har øvd på dette året?"

Og spesielt nå- etter covid-19- ser man absolutt behovet for å kunne møtes og sees, men med avstand. (Dette tror jeg dessverre vil bli aktuelt også fram i tid.) Og pga avstandsbehovet har omtrent alt blitt avlyst. Vi vet mye om hva dette har gjort med alle, og spesielt med barna.

For de større barna/ ungdommen på skolen som kanskje ikke synes lekeapparatene er like interessante lenger, kan dette være et fint samlingssted for å sitte å prate sammen. Nå "henger" de ofte på steder de ikke skal/ får lov til- fordi de ikke har noe sted som er tilpasset DEM.

Argumentene er mange. Jeg kunne skrevet flere sider.

Dersom dette planlegges i god tid vil det ikke koste stort. Det er en flott, rimelig og absolutt obligatorisk løsning og investering ALLE skoler burde fått. En investering i trivsel for alle som har sin hverdag på skolen. For eksisterende skoler som forblir uendret etter at ny skolestruktur er lagt, og som ikke allerede har en slik anretning, synes jeg det å bygge en scene bør stå øverst på listen! Som nevnt: dette vil fremme trivsel blant alle som har sin hverdag på skolen med 100% sikkerhet, og til stor glede for nærmiljøet rundt.

Takk.

Med vennlig hilsen

Gunn Ramberg
Mobil: (+47) 91 00 70 10
Sjuveengveien 12, 3218 Sandefjord

Drømmeskolen gir oss mareritt!

Politikerne har valgt seg en kampsak. En sak de vil bruke mye penger på, og som de skal gjennomføre før neste valg slik at ingen kan gå imot dem. Derfor har også vedtaket foregått relativt i stillhet. Resultatet selger de frem som «Drømmeskolen». En skole full av muligheter, fancy skolebygg og høyteknologi.

Hva har de glemt å fortelle? At våre små litt usikre, men forventningsfulle barn skal inn i et mylder med over 600 ander elever. Der skal de presse seg frem og lære av flere lærere med masterfag i få fag. Få mange nye venner og bli en del av noe stort.

Ja, mange barn vil få det på denne måten, men langt i fra alle.

Store skoler skaper ikke fellesskap, men grupperinger eller gjenger om du vil. De fanger ikke opp de små som sliter. De løfter heller frem de som kan skinne i mengden.

Flinke lærere er det mange av i Sandefjord. De kan dele kunnskap selv om de ikke jobber på samme skole. Er det noe covid 19 har lært oss så er det at det er lett å dele.

Lærerplanens overordnende mål sier: Elevenes beste!

Så bra! Elevenes beste er det vi har i dag. Mellomstore skoler der de voksne kjenner alle barna. Rektor møter de ute om morgenen, og forsikrer seg om at alle skal få en god dag. Vi som nærmiljø kjenner også alle barna. Når vi ser noe som ikke er riktig, bryr vi oss. Vi lager et godt læringsmiljø i fellesskap.

Vi følger lærerplanen. Politikerne tenker økonomi.

Hva er økonomisk i det lange løp?

At barna våre har en trygg oppvekst som får alle til å skinne!

Fra: Anne Lene Gjengset <annelenegj@hotmail.com>
Sendt: søndag 31. januar 2021 10.23
Til: Postmottak
Emne: Høring skolestruktur

Innser det er over fristen men prøver likevel.

Vil knytte dette til tideligere argumenter ift utbygging på Vesterøya - igjen - vi flyttet hit fra Oslo for å få nettopp det vi har nå - små, trygge, oversiktlige forhold - hvis det fortsetter med både bygging av hus og skoler som det legges opp til nå blir det ikke store forskjellen fra Oslo - og vi må kanskje velge noe annet - hele grunnen til at vi kom hit forsvinner. Mindre forhold er tryggere for barna - på så mange måter - mange har skrevet mye om det i andre innlegg og jeg henger meg på - denne utbyggingen og sammenslåingen er IKKE det beste for barna i denne aldersgruppen. Jeg jobber på en tilsvarende stor ungdomsskole med 500 elever - og selv for dem er dette mange å forholde seg til - det ser vi særlig i 8. trinn når de kommer fra en mindre barneskole. Det er lettere å se alle på en mindre skole. Og faglig utveksling og samarbeid er virkelig mulig selv om man jobber i forskjellige skoler - det har vi lært til gangs nå i det siste hvor alt foregår digitalt.

Håper virkelig at nærskolene får leve! Oppgrader gjerne - men på en hensiktsmessig måte!

Mvh

Anne Lene Gjengset

Mor, skolenabo, lærerstudent

Mangelfull demokratisk prosess i planarbeidet

I denne uttalelsen ønsker undertegnede å bidra til at innbyggere i Sandefjord skal bli involvert og hørt i prosessen - prosessen som berører så mange på en svært inngripende måte. Også de folkevalgte skulle hatt mulighet til å diskutere alternative skolestrukturer med bakgrunn samfunnsdelen i Kommuneplanen for 2019-2031.

I dette notatet legges det fram en rekke sitater fra lover, rundskriv og kommunenes egen Kommuneplan fra 2019-2031, som viser hvordan kommunen i saken om ny skolestruktur i gamle Sandefjord, ikke har fulgt demokratiets forordninger og retningslinjer for saksbehandling av saker som berører så å si alle beboere i gamle Sandefjord kommune. Som vedlegg til denne høringsuttalelsen legges Sortland kommunens eksemplariske prosess i arbeidet med ny skolestruktur – et eksempel til etterfølgelse.

Bygging og oppgradering av skoler og barnehager skal i henhold til statlige føringer og plan- og bygningsloven med mer, ses i sammenheng med boligbygging, folkehelsesituasjonen og bærekraftmålene gjennom helhetlige demokratiske prosesser, der barn.- og unge i særdeleshet blir hørt tidlig i prosessen før vedtak blir gjort. Det er å bemerke at barnehagestrukturen i Sandefjord har vært trukket inn i vedtak gjort i perioden 2017 til 2021, men at det i denne høringsrunden inviteres til kun å se på skolestruktur.

Behandlingen av saker om skolenedleggelse og kretsgrenser fra UDIR Opplæringsloven § 8-1 første ledd første og annet punktum lyder slik:

§ 8-1. Skolen

"Grunnskoleelevane har rett til å gå på den skolen som ligg nærast eller ved den skolen i nærmiljøet som dei soknar til. Kommunen kan gi forskrifter om kva for skole dei ulike områda i kommunen soknar til."

"Første punktum fastslår det såkalte nærskoleprinsippet. Det betyr at grunnskoleelever skal ha rett til å gå på den skolen som ligger nærmest eller den skolen i nærmiljøet som de sogner til. Annet punktum gjelder for saksbehandlingen, og åpner for at den enkelte kommunen kan gi kommunale forskrifter om hvilke skoler de ulike områdene i en kommune skal sogne til. Slike forskrifter angir såkalte kommunale skolekretsgrenser. Også disse må ivareta nærskoleprinsippet."

"Skolekretsgrenser gir oversikt over hvilke områder i kommunen som sogner til hvilke skoler. Dette gir forutberegnelighet for kommunens innbyggere. For foreldre og elever anses dette å være særlig viktig. Loven gir altså kommunen rett til å velge om den vil benytte sin lovbestemte adgang til å utarbeide forskrifter om skolekretsgrenser. Noen kommuner har valgt ikke å gi forskrifter om skolekretsgrenser (se pkt. III nedenfor). Andre derimot har valgt å gi forskrifter om skolekretsgrenser (se pkt. IV nedenfor)."

"Hverken opplæringsloven eller annet regelverk har innholdsmessige regler for endring av skolestruktur, det vil si regler for når det er lovlig eller ulovlig å legge ned eller opprette en skole. Avgjørelser knyttet til skolestruktur ligger i kjerneområdet av den kommunale handlefriheten. En avgjørelse må bygge på et kommunestyres økonomiske, politiske og samfunnsmessige prioriteringer."

Sandefjord kommunes vedtak om å bygge ny storskole som skal erstatte tre nærskoler, som det ikke har stått noe om i Kommuneplanen 2019-2031, bygger ikke på slik forutsigbarhet UDIR her foreskriver, og heller ikke prioriteringer kommunen har gjort i den samme kommuneplanens arealdel og samfunnsdel.

I Handlingsdelen i Kommuneplanen, under Oppvekst og kunnskap side 84, står det: *Arbeidet*

Mangelfull demokratisk prosess i planarbeidet

med en ny plan for barnehage- og skolestruktur er i en tidlig fase og vil forventelig få større arealmessig betydning ved neste kommuneplanrullering. Planforslaget foreslår ingen arealomdisponeringer mht. skoler eller barnehager. Arealsøk i forbindelse med prosess for fornying av skoler og barnehager er anført som en oppgave i handlingsdelen.

Det er uforståelig hvordan politikere og administrasjonen i kommunen kan avvise Ungdomsrådets henstilling: Ungdomsrådets uttalelse: *Ungdomsrådet mener rådmannen starter «skolestruktur-debatten» feil. Først må elever og ungdom få si sin mening om behov for nye skoler/ skolenedleggelse, og så får politikerne bestemme hvilke skoler som skal bestå og hva som skal bygges nytt. Ungdomsrådet mener at kvaliteter for små skoler og negative effekter av store skoler, ikke er belyst og savner derfor en begrunnelse på hvorfor vi skal ta stilling til tomtevalg for ny skole på Vesterøy, mer enn at saken skal være «en øvelse».*

Dersom skolesammenslåing blir vedtatt senere, mener ungdomsrådet at flest mulig elever skal kunne gå eller sykle til skolen, trafiksikkerhet (Hjertesone), må være en forutsetning for all utbygging. Det vil være krise, dersom nye skoler fører til mer biltrafikk. (Formannskapet 08.10.2019)

I samme møte foreslår Bjørn Erik Erichsen (Ap) å reversere prosessen om nye skolestruktur. Forslaget får ikke flertall.

På bakgrunn av et innbyggerinitiativ: med krav om Kommunedelplan for Vesterøya fremlegger Rådmannen følgende innstilling i MPU 27.1.2021: "1. Det utarbeides ikke en egen kommunedelplan for Vesterøya, men de problemstillinger som fremgår av innbyggerforslaget håndteres i forbindelse med pågående planprosesser og i rulleringen av kommuneplanens arealdel. 2. Det anbefales å legge en restriktiv holdning til nye store utbygginger på Vesterøya til grunn ved neste kommuneplanrullering."

Tatt i betraktning at det er foreslått å legge ned skoler og forandre skolestruktur, er det i henhold til bærekraftmål 11, galt å avvise kravet om en Kommunedelplan for Vesterøya. Reelt sett bør spørsmålet om ny skolestruktur (på Vesterøya) belyses / behandles i en kommunedelplan, når det ikke er gjort i Kommuneplanen 2019-2031.

Behandlingen av Innbyggerinitiativ gjøres samme dag som høringsfristen for ny skolestruktur går ut. Selv om vi på det tidspunkt ikke kjenner utfallet av den politiske behandlingen, må det påpekes i høringsuttalelsen at det er mangelfullt å ta en beslutning om ny skolestruktur basert på et innspill til økonomiplan. Det vil være naturlig å behandle endringer i skolestruktur nettopp i en Kommunedelplan. Det er også merkelig at det ikke er noen "forbindelse" mellom saksgangen til ny skolestruktur og prosessen med ny kommuneplan. Det ville vært naturlig at ny skolestruktur er et sentralt moment i kommuneplanen.

Når vedtaket om ny skolestruktur kun er forankret i rammesaken for budsjett- og økonomiplan, planen for 2019-2023, er dette å anses som et vedtak basert på et mangelfullt beslutningsgrunnlag. I forbindelse med kommunesammenslåingen i 2017 ble det vedtatt at eksisterende skolestrukturer i de 3 kommuner skal bibeholdes i den ny kommunen. I kommuneplanen for 2019 – 2031 står det intet om ny storskole på Vesterøya eller kommunen forøvrig.

Mangelfull demokratisk prosess i planarbeidet

Dette står på s 84 i handlingsdelen i Kommuneplanen 2019–2031: *Skole og barnehage: Arbeidet med en ny plan for barnehage- og skolestruktur er i en tidlig fase og vil forventelig få større arealmessig betydning ved neste kommuneplanrullering. Planforslaget foreslår ingen arealomdisponeringer mht. skoler eller barnehager. Arealsøk i forbindelse med prosess for fornying av skoler og barnehager er anført som en oppgave i handlingsdelen.*

Kravet må på bakgrunn av framlagt dokumentasjon i dette høringsnotatet, være at prosessen om ny skolestruktur reverseres, og at det gjennomføres en ny utredning om skolestruktur hvor konsekvenser av å opprettholde 8 skoler, kontra nye skolekretser belyses inngående i et samfunnsmessig perspektiv, ikke kun arealmessig.

Videre: Sandefjord kommune valgperioden 2020–2023 PBL § 10-1 Kommunal planstrategi *Kommunestyret skal minst én gang i hver valgperiode, og senest innen ett år etter konstituering, utarbeide og vedta en kommunal planstrategi. Planstrategien bør omfatte en drøfting av kommunens strategiske valg knyttet til samfunnsutvikling, herunder langsiktig arealbruk, miljøutfordringer, sektorenes virksomhet og en vurdering av kommunens planbehov i valgperioden.*

Kommunen skal i arbeidet med kommunal planstrategi innhente synspunkter fra statlige og regionale organer og nabokommuner. Kommunen bør også legge opp til bred medvirkning og allmenn debatt som grunnlag for behandlingen. Forslag til vedtak i kommunestyret skal gjøres offentlig minst 30 dager før kommunestyrets behandling.

I stedet for å følge egne anvisninger om hvordan kommunal planstrategi og planprogram skal utarbeides og gjennomføres, velger administrasjonen ved rådmannen, å legge fram en sak, og så vedta bygging av ny storskole gjennom budsjett/økonomiplan, og kjøre på med planprogram og høringsrunder ("etter boka") til areal for den nye storskolen. De folkevalgte vedtar å gi Norconsult svært avgrensede rammer for oppdrag. Norconsult utfører oppdraget slik de blir bedt om.

Kommunestyret fatter følgende vedtak:

KST- 065/19 Vedtak: 1. Videre arbeid med økonomiplanen for 2020-2023 baseres på forutsetninger og prioriteringer som angitt i vedlegg 1. 2. Skatt på formue og inntekt til kommunen kreves inn etter maksimalsatser. Med følgende tillegg: Saker som fremlegges folkevalgt behandling før budsjett og økonomiplan behandlingen 2020-2023: 1. Arealer for ny skole til erstatning for Ormestad-, Framnes-, og Vesterøy skoler gis prioritet i forbindelse med arbeidet om skolestruktur. Grunnlaget for dette er frigjøring av skolebygg til barnehageformål i et område med utfordrende kapasitet. Det bør fokuseres på arealer rundt Kariåsen, og med innfartsmuligheter både fra Vesterøyveien og Industriveien. Rådmannen legger frem en sak som viser kommunens investeringsevne og hva som skal til for å kunne finansiere en ny skole. 2. Det legges frem en sak med forslag om hvordan utvidelse av midlertidige barnehageplasser for Vardenområdet kan utføres. Og en vurdering av muligheter for en tidlig oppstart av barnehageplasser på Ormestadskole.

Ser man på vedtak gjort i denne perioden vil man kunne anta at det snarlig blir framsatt forslag om å la private barnehagedrivere/barnehagevirksomheter kjøpe skolebygningene som politikerne ikke kan unnlate å vedta skal legges ned, om budsjettet de har vedtatt, skal holde. Dette viser også hvordan kommunen har tilrettelagt for beslutningsprosesser som hopper over lovpålagt involvering av barn og unge og demokratiske høringsrunder i forkant av forslag og dertil hørende flertallsvedtak. Selv om Sandefjord kommune på mange områder og i mange

Mangelfull demokratisk prosess i planarbeidet

saker ikke alltid følger egen plan for 2019 -2023, er det grunn til å tro at de vil følge planen i henhold til at det ikke skal etableres nye (kommunale) barnehageplasser innen denne planrulleringen,

Kommunestyret behandlet 20. juni 2019 sak om rammer for budsjett 2020 og økonomiplan 2020-2023 (KST 65/19). Punkt 2 i kommunestyrets vedtak lyder: Det legges frem en sak med forslag om hvordan utvidelse av midlertidige barnehageplasser for Vardenområdet kan utføres. Og en vurdering av muligheter for en tidlig oppstart av barnehageplasser på Ormestad skole.

Kommunestyret behandlet saken 26.09.2017: Behandling:

- 1. Såfremt det ikke inntreffer store, uforutsette hendelser i barnehagesektoren, bygges det ikke nye barnehageplasser i inneværende budsjettperiode, med unntak av ved Høyjord barnehage.*

Folkevalgte kjenner på frustrasjon som ikke kan rette noe annet sted, enn mot egen avmektighet i udemokratiske beslutningsprosesser. Pensjonerte lærere og barnehagelærere melder om klare beskjeder fra høyere hold om ikke å uttale seg i saker som omhandler skole og barnehage. Ansatte i skolen i Sandefjord visker høyt i krokene, og har fått beskjed om at nye storskole er eneste alternativ. Ingen steds finnes vedtak om oppstart av prosjekt om visjonsbok, ei heller vet noen hvordan Metro Branding plutselig dukket opp i møtefloraen. Her har det blitt heist flagg på ei skute som ennå ligger på land. Seilet er sydd for skattebetalernes penger uten godkjenning, ser det ut til.

At elever trekkes inn i kreativt arbeid med prosjektet Visjonsbok for Drømmeskolen, kan bare beskrives som uetisk. Å sette i gang medvirkning til utarbeidelse av visjoner for et utstillingsvindu for Sandefjordskolen, før de gjennom deltakelse i diskusjoner i elevråd, NMU og FAU har hatt noen som helst påvirkning på beslutningsgrunnlaget, kan bare beskrives som uakseptabelt og utenfor alle lovforskrifter og føringer.

Vi er mange, og vi har ulike politiske ståsteder, vi er ganske motløse. Det er derfor det er kun en freidig person som elsker demokratiet, som signerer denne høringsuttalelsen. Det finnes flere – snart mange, som ønsker å bidra til at de som syrer i Sandefjord kommune forholder seg til lovpålagte demokratiske prosesser, føringer og avvisninger fra fylke, stat og departementer, pluss egne plandokumenter. Hvordan vi vil bidra kommer vi tilbake til – snart.

Vennlig hilsen organisasjonssosiolog Mette Lundby

Rødt Sandefjord

Et høringsnotat bygget på folkehelseperspektivene og bærekraftmålene.

I henhold til Rødt Sandefjord sitt program for perioden 2019 – 2023 mener vi at Norconsults "mulighet 0 med videreføring av dagens situasjon med 21 barneskoler", er det alternativet som best underbygger befolkningens behov.

I dette notatet framlegges noen begrunnelser for at alle barn fra 1. til 7. trinn skal høre til en nærscole de helst kan gå til, og senere sykle til. En skole i nærmiljøet der barna og deres familier også kan utfolde seg på fritiden med idretts-, kunst- og kulturaktiviteter. Bruk av nærscolelokaler for hele den sammenslåtte kommunen må ses på i en kommuneplanrullering fra 2023. Hvordan nærskolene skal underbygge mål for folkehelseutfordringene som er beskrevet i kommuneplanen, må også ses på i sammenheng med det generasjonsskifte og nybygging som foregår blant annet på Vesterøya i denne og neste planperiode – helt fram til 2031 egentlig: Bygging og oppgradering av skoler og barnehager skal i henhold til statlige føringer og plan- og bygningsloven med mer ses i sammenheng med boligbygging, folkehelsesituasjonen og bærekraftmålene gjennom helhetlige demokratiske prosesser, der barn- og unge i særdeleshet blir hørt tidlig i prosessen før vedtak blir gjort. Dette mener vi ikke har vært tilfellet i denne prosessen.

Bærekraftsmål 3: God helse og livskvalitet

Bærekraftsmålet har som overordnet mål å sikre god helse og fremme livskvalitet for alle, uansett alder. Å fremme gode levesett er grunnleggende for å nå målene.

Livskvalitet og helse er tett bundet opp mot bevegelse og det å bruke kroppen.

Det må derfor være en vesentlig del av skolestruktur planen at at alle barn fra 1. til 7. trinn skal høre til en nærscole de kan gå til, og senere sykle til. En skole i nærmiljøet der barna og deres familier også kan utfolde seg på fritiden med idretts-, kunst- og kulturaktiviteter. En ny kjempestor skole med lengre reisevei vil flytte oss lengre vekk fra dette målet.

Også trafiksikkerhetstiltak må gjennomføres hvis man flytter nærskolene til en mer sentralisert storscole på Vesterøya. Det trekkes fra et annet budsjett, men er fremdeles skattebetalernes/felleskapets penger og spiser av de økonomiske innsparingene det hevdes oppnås med stordrift. Trafiksikkerheten for små skoler er langt enklere, og mye mindre kostnadskrevenende, og mye mer miljøvennlig, jo kortere barn fraktes til skolen med bil eller offentlig transport. Videre har elevene på 1.trinn som har lang skolevei (mer en 2km) og elever fra og med 2.trinn (4km)rett til gratis skolebuss. Avstanden til skolen skal regnes fra der man bor.



**Bærekraftsmål 4, undermål a:**

“Etablere og oppgradere utdanningstilbud som er barnevennlige, og som ivaretar hensynet til kjønnsforskjeller og til personer med nedsatt funksjonsevne og sikrer trygge, ikke-voldelige, inkluderende og effektive læringsmiljø for alle”

Spørsmålet vi da må stille oss er om en ny veldig stor skole vil være barnevennlig, etter faktorene som blir ramset opp i delmålet. Er en veldig stor skole mer eller mindre barnevennlig enn en skolestørrelse vi har i dag, sikrer en ny veldig stor skole et ikke-voldelig, inkluderende og effektivt læringsmiljø for elevene i større, like stor eller mindre grad enn de eksisterende skolene ville gjort hvis de samme ressursene hadde blitt brukt til oppgradering og forbedring av eksisterende lokaler?

Skoler og barnehager har på grunn av Covid-19-smitte måtte stenge ned. Jo større skolene er, jo mer sårbare for spredning av det farlige viruset som nå har mutert, er skolene. Det ropes nå varsko fra fagfolk og forskere i forhold til den negative betydningen nedstenging og isolering har for barn. Særlig de dårligst stilte er spesielt utsatt. Beredskapsstrategien i Norge de senere år, trekker inn terror, naturkatastrofer og krig som mer sannsynlige scenarier enn på svært mange tiår. Vi har mottatt liste over hva vi må ha i huset i beredskapsøyemed. Store enheter er langt mer sårbare enn mindre skoler i nærområder tett på der barna bor. Livskvalitet, god psykisk helse og trygghet i hverdagen henger tett sammen.

Sosial tilhørighet og nærhet til lokalsamfunnet er grunnleggende forutsetninger for en inkluderende skole. Ved nedleggelse av skolene i nærmiljøet vil elevene som gikk på disse skolene måtte transporteres bort fra sitt nærmiljø, til en større skole et annet sted.

Lærere har større mulighet til å samarbeide på tvers av fag om den enkelte elevs muligheter og utfordringer, der elevtallet ved skolen ikke er for høyt. Ved små og mellomstore skoler kan alle fast ansatte lærere i samarbeid bidra til optimale læringsforhold for den enkelte elev. Dette krever tverrfaglig samarbeid innad på skolen, flerfaglig samarbeid mellom skolene. Styrk sterke sider – gjør mer av det som allerede fungerer! Barn har også krav på gode psykososiale arbeidsforhold. Hvis skolehverdagen skal oppleves som meningsfull og lysten til å lære skal blomstre og utvikles, slik at grunnlaget for livslang læring legges, må det tilrettelegges for at hver enkelt elev kan gis tid og rom til å lære på sin måte. De skolesterke skal også få det som skal til for at skolehverdagen oppleves meningsfull.

De 21 barneskolene i Sandefjord har et enormt utviklingspotensiale hva angår tverrfaglig samarbeid, og samarbeid mellom faglærere på skoler i samme ungdomsskolekrets også videre. Det er ingenting som tilsier at lærere må være samlet på samme skole for å utvikle seg og øke sin fagkompetanse. Lærere og skoler kan lære av hverandre og styrke hverandres sterke sider. Sandefjord kommune har mye å hente på tverrfaglig samarbeid mellom etater, sektorer, avdelinger både i administrasjonen og ute i virksomhetene – og så de som har privatdrift.

Med Fagfornyelsen legges det også opp til bedre sammenheng i og mellom fagene og tverrfaglige temaer. Det kan tenkes at mindre skoler hvor lærere underviser i flere fag har en fordel når det kommer til å se fagene i en naturlig sammenheng. Ved svært store skoler vil det kunne bli veldig mange lærere knyttet til ulike fag/trinn/utviklingsområder. Det kan vanskeliggjøre det å finne plass til jevnt samarbeid i en travel, skolehverdag styrt av komplekse timeplaner og begrenset bundet tid til tilstedeværelse på arbeidsplassen utover undervisning. Gjennomføringsevnen til fagfornyelsen kan altså svekkes av store enheter. Dette sier i alle fall Norconsult til Nesodden kommune i Skolefaglig kunnskapsgrunnlag for vurdering av ungdomsskolestruktur (2019). En problemstilling som ikke er belyst i Norconsults rapport til Sandefjord kommune.



Bærekraftsmål 10: REDUSERE ULIKHET I OG MELLOM LAND

Delmål 10.2 *Øke inkludering av alle innbyggere.* Det er etablert 20

nærmiljøutvalg, ett i hver barneskolekrets. Utvalgene er partipolitisk uavhengige og styremedlemmer velges fra et bredt og sammensatt utvalg av foreninger, lag og enkeltpersoner i nærmiljøet. Kommunen har ingen oversikt over sammensetning av nærmiljøutvalgene og deres representativitet basert på alder, etnisitet, utdanningsbakgrunn m.m. Nærmiljøutvalg fungerer best i nærmiljøet! Et nærmiljøutvalg rundt en nærscole som aller helst fungerer som fritidsarena også, har langt større sjanse for å kunne inkludere sårbare familier og barn, fattige familier som sliter med økonomien. Disse familiene finnes spredt over hele Sandefjord, og de kan vanskelig prioritere dyre fritidssysler for barna, og har ofte ikke mulighet til å frakte barna til aktiviteter som ikke foregår i nærmiljøet.

Et nærmiljøutvalg for 200 barn har langt større mulighet til å lykkes med å sikre alle elever en inkluderende skolehverdag, enn et nærmiljøutvalg som har ansvar for 500 til 600 barn i alder fra fem-seks år til tolv-tretten år.



Å bygge en ny veldig stor skole vil stride mot **bærekraftsmål 12 undermål 7:**

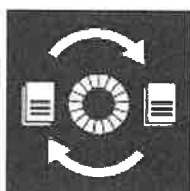
“Fremme bærekraftige ordninger for offentlige anskaffelser, i samsvar med de enkelte landenes politikk og prioriteringer.”

Det offentlige som i denne sammenheng skal planlegge skolestrukturen i Sandefjord, burde spesielt legge mer vekt på gjenbruk når skolestruktur skal vurderes. Det ser heller ikke ut som materialgjennbruk og andre bærekraftsprinsipper ligger til grunn i de økonomiske beregningene som er lagt frem for kostnadsrammen til ny-skole. Skolen vil derfor trolig bli langt dyrere enn de økonomiske beregningene tilsier. Det er dessverre fortsatt slik at at gjenbruk i etablering av nybygg ofte koster mer enn å kjøpe nytt.

Bærekraftsmål 12, undermål 5 sier:

“Innen 2030 redusere avfallsmengden betydelig gjennom forebygging, reduksjon, materialgjenvinning og ombruk”

Her er materialgjenvinning og ombruk vesentlige aspekter. Å bruke ressursene vi har til rådighet til å oppgradere og forbedre de allerede eksisterende skolene vil oppfylle delmålet langt mer enn å etablere en ny skole.



Bærekraftsmål 17, undermål 14: Systemiske spørsmål - Politisk og institusjonell samstemthet

“Oppnå en mer samstemt og helhetlig politikk for bærekraftig utvikling.”
Tverrfaglig samarbeid.

Undermålet inkluderer tverrfaglig samarbeid. Noe som er nøkkelen til å nå bærekraftsmålene. Tverrfaglig samarbeid må gjennomsyre alt kommunalt planarbeid og den konkrete utførelsen av kommunens samfunnsoppdrag. Å bidra til at kommunens ansatte, ansatte i ideelle- og private institusjoner og frivillige bidragsyttere, samarbeider på tvers både horisontalt og vertikalt, er folkehelsekoordinatorens viktigste oppgave. I arbeidet med skole og barnehage er dette særs viktig, da tidlig innsats rundt barn og unge kan spare samfunnet for store summer i et helhetlig samfunnsregnskap. Forebyggende helsearbeid gjennom bruk av nærskolen til å bygge opp oversiktlige miljøer der undervisning, lek og fritid ses i sammenheng, og alle involverte interessenter samarbeider på tvers for barnas beste.

Og til slutt:

Kommunen må ha en tydelig organisering av virksomheten, deriblant en enhetlig skolestruktur som er forutsigbar flere tiår fram i tid. Når en planprosess gjennomføres slik den er gjort i dette tilfellet, skapes ikke forutsigbarhet og den offentlig støyen dette resulterer i, vil prege Sandefjordskolen, skolelederens, lærere og elevers arbeid.

Sandefjord kommune må begynne å tenke tverretattlig og ikke skille sektorenes budsjett og utgifter, men se utfordringene i folkehelseoversikten under ett. Bare da kan bærekraftmålene effektueres på en hensiktsmessig måte. Forebyggende tverrsektorielt og tverrfaglig samarbeid ligger inne som forventninger, om ikke krav i nasjonale og regionale føringer - og forordninger.

Norconsult sa i sin rapport til Nesodden kommune(2019) at: "I norsk målestokk er ikke grunnskoler med i overkant av 200 elever å regne som små. Statistisk sentralbyrå og Utdanningsdirektoratet benytter kategoriene færre enn 100 elever, 100-299 elever og 300 elever eller mer i de fleste av sine oversikter over skolestørrelser." Det er ikke begrunnet hvorfor Norconsult i arbeidet med skolestruktur i Sandefjord Kommune ikke har fulgt dette prinsippet. Men heller har langt seg på at alt under 300 elever er en småskole. Norconsult sa i sin rapport til Sør-Varanger kommune (2012) at: Stordriftsfordelene er uttømt når skolen har ca. 300 elever. Her også kommer Norconsult med motstridende argumentasjon. Hvorfor er stordriftsfordelene i Sør-Veranger uttømt ved skolestørrelse på 300 mens det i Sandefjord argumenteres med økonomiske besparelser grunnet stor-drift over størrelsen på 300? At stordrift besparelser opphører ved 300 kan leses i: *Fordeling av lærerressurser mellom norske grunnskoler av Torberg Falch og Bjarne Strøm, NTNU*. Samt Norconsult rapporten nevnt over.

Ressursene som er satt av til ny skole bør først og fremst brukes til å rehabilitere og bygge ut Framnes skole, i denne planperioden. Deretter se hvilke andre skoler som man kan rehabilitere, evt. bygge ut etter behov. Elever og lærere fortjener en nyrenovert og større nærscole i Framnesområdet, uten at dette skal gå på bekostning av andre skoler i sandefjordskolen.

Sandefjord Idrettsråd
Postboks 1615
3206 Sandefjord

Sandefjord 27. Januar 2021

Til Sandefjord Kommune

Vedr. Ny skolestruktur

Sandefjord Idrettsråd ønsker med dette å gi innspill til saken om ny skolestruktur..

Idrettsrådet vil først og fremst presisere at skoleutbygginger og spesielt en mulig plassering av en ny skole på Vesterøya ikke må plasseres slik at den begrenser muligheter for en mulig fremtidig utvidelse av Vesterøya Idrettspark.

Det samme gjelder de andre skolene som er en del av saken om skolestruktur, der det finnes idrettsanlegg i nærheten av mulige skoler.

I tillegg vil vi peke på viktigheten av at skolene i denne saken og skolebygg generelt, ivaretar elevenes behov for fysisk aktivitet. Gymsaler er en saga blott, det må fortsatt bygges flerbrukshaller i forbindelse med skoler.

Fysisk aktivitet er svært viktig for elevene og alle deler av en skoleutbygging må legge til rett for mangfoldig aktivitet gjennom lek, naturopplevelser og fysisk aktivitet.

Med vennlig hilsen



Thor Henning Nilsen
Leder Sandefjord Idrettsråd

Styret i Sandefjord Hagelag v/Inger Jorddal og Bente Krohn Henriksen

Sandefjord 27. januar 2021

Sandefjord Kommune

«Høring skolestruktur»

Sandefjordskolen bør planlegge skolehage(er) ifm utbygging av nye barneskoler.

Barneskolens elever trenger mangfoldige arenaer for sin læring. Digitale arenaer er ikke nok. Elevene trenger i tillegg å utvikle sine flersanselige evner og erfare hvordan de kan benyttes. Derfor foreslår vi **Skolehager som arena for læring, sansing, og erfaringer for elevene.**

Skolehagen vil kunne representere en arena for læring i de fleste fag, og samtidig møte kravene Ludvigsenutvalget etterspør i «Framtidens skole» (NOU 2015:8 Framtidens skole – Fornyelse av fag og kompetanser).

Bakgrunn:

Dagens barn og unge har ofte begrenset erfaring med såing, prikling, planting og høsting av blomster, bær, frukt og grønnsaker, og dessuten hvordan grønt-avfall kan inngå i naturens/hagens kretsløp. Samtidig er denne type erfaringer nært knyttet til de tre tverrfaglige temaene i den nye læreplanens tre overordnede temaer: 1) Folkehelse og livsmestring, 2) Demokrati og medborgerskap og ikke minst 3) Bærekraftig utvikling.

Elevene vil gjennom skolehage-arbeid få mulighet til å utvikle praktisk- og estetisk erfaring, som med enkel planlegging og tilrettelegging kan omfatte de fem grunnleggende ferdighetene. I tillegg vil Sandefjords barneskole-elever få mulighet til å lære mer om matproduksjon, samarbeid og hvordan bærekraft fungerer i praksis.

I den nye læreplanen «Framtidens skole» forutsettes dybdelæring, samt at de tre nevnte tverrfaglige temaene skal gjennomsyre læringsmiljøet. I denne sammenhengen oppvurderes mulighetene ved skolehagen som en læringsarena, særlig fordi elevene får mulighet til å erfare kjernetemaene i nye sammenhenger, og på den måten tilbys dybdelæring.

Akkumulert erfaring fra Horten:

En ad-hockgruppe fra Sandefjord Hagelag har besøkt Granly skole i Horten, som i 2017 etablerte skolehage. Denne ble bygd/planlagt i forbindelse med den nye skolebygningen. Alle elever i Horten har senere fått benytte skolehagen, hvor elevene på 6. trinn har startet sin skolehageopplæring. På 7. trinn, har elevene fortsatt sin skolehage-virksomhet som har blitt en integrert del av deres Mat- og Helse-fag.

Infrastruktur som muliggjør aktiviteten:

- A) Et arbeidshus/bygning til materiell (140 m2 +/-) med utvendig vask- og arbeidsbord. WC inne?
- B) Et uteområde til dyrking (For Granly skole Horten: 1,5-3 mål) inkludert et veksthus.

Hvor hver 6. klasse i kommunen fra mai, til samme klasse etter sommeren på 7. trinn, har hvert sitt område, og bestemmer selv hvordan form og innhold skal brukes.

C) Én ansvarlig lærer/skoleansatt til overoppsyn/koordinering og formidling i samråd m lærere/skole, (Ingo Weschke fra oppstart, og senere Linda Hvidsten h 2020).

D) En facebookgruppe (Horten skolehage) for erfaringsdeling som inkluderer kommunenes beslutningstakere.

Skolehagen i Horten er avhengig av at alle 6.-7.klassene i kommunen kunne nå dit pr. sykkel. Her i Sandefjord, kan avstander ol være annerledes, og kan hende vil tilbudet kreve to lokasjoner eventuelt flere.

Sandefjord Hagelags ad hoc-gruppe utarbeidet utkast til innhold for læringstemaer for ungdom i alderen 11-13 år, sommeren 2020, og utformet samtidig planer for et mulig samarbeid med fylkeskommunen i den forbindelse. Av hensyn til egne ressurser, ble planene skrinlagt.

Om Sandefjord kommune fatter interesse for vårt forslag, vil vi gjerne legge fram innholdet i ad-hock-gruppens planer for dyrkingsarena for barn/unge ifm skolehage.

Hilsen på vegne av styret i Sandefjord Hagelag

Bente Krohn Henriksen

sekretær (975 08 004)

sandefjordhagelag@gmail.com og bente.krohn@sfjbb.net

Høringsinnspill fra Samarbeidsutvalget og skolemiljøutvalget på Unneberg skole i forbindelse med skolestruktursaken

Onsdag 20. januar hadde Samarbeidsutvalget og skolemiljøutvalget ved Unneberg skole møte hvor forslag om ny skolestruktur var hovedsak. Representantene fra elevrådet redegjorde for prosessen som hadde vært blant elevene og leste opp høringssvaret fra elevrådet. Representant fra det pedagogiske personalet redegjorde for prosessen de hadde hatt og leste opp høringssvaret fra lærerne. Det samme gjorde representanten for andre ansatte med høringen de sender inn. FAU leder redegjorde til slutt for prosessen som hadde vært i foreldregruppa og leste opp utkast og innspill fra foreldrene.

I møtet ble det besluttet at når alle høringene fra elever, ansatte og foreldre var ferdig skulle dette sendes ut på e-post slik at representantene i samarbeid- og skolemiljøutvalget for Unneberg kunne lese de endelige høringssvarene. Dette er blitt gjort og følgende vedtak er gjort av Samarbeidsutvalget og skolemiljøutvalget ved Unneberg skole:

«Unneberg skoles samarbeidsutvalg og skolemiljøutvalg stiller seg bak høringssvarene gitt av elevrådet, pedagogisk personale, andre ansatte og foreldre ved Unneberg skole. Totalt sett gir disse høringene et bredt bilde av fordeler og utfordringer ved en endring av skolestrukturen.»

Kaja B. Istre
Leder av SU og SMU ved Unneberg skole

Innspill

1. Fordeler/ ulemper ved å beholde/nedlegge skoler:

Klassene ved en storskole vil kunne fylles helt opp, i større grad enn ved en en-parallell-skole. I store klasser vil læreren ha mindre tid til hver enkelt elev, svake og stille elever kan få mindre oppmerksomhet. Urolige elever vil kunne forstyrre for flere. Det blir trangere i klasserommet. Det blir vanskeligere for læren å ha oversikt og kontroll. Det er en stor negativ utfordring å ha 30 elever kontra 20 i klasserommet. Det vil nesten alle som har undervist være enige i. Dersom kun en elev i klassen ikke får den hjelpen den trenger (fordi læreren ikke har tid, forstyrrelser og uro) til å i den andre enden bli en arbeidstaker og skatteyder, vil innsparingen ved storskoledrift fort bli brukt opp på at mange ikke skatter men heller får uføretrygd. For ikke å snakke om de menneskelige lidelsene.

Trygget for barn: Små og oversiktelige forhold er godt for utrygge og engstelige barn. Store forhold, store bygg, mange elever og voksne vil kunne være utrygt for slike barn. For å lære i selve skolesituasjonen, må elever være trygge. For å i det hele tatt ville gå på skolen, må elever vite at de er trygge. Jeg er redd engstelige barn i større grad kan oppleve skolevegring i storskoler. Her er det vanskeligere å få oversikten. Små klasser, mindre skoler er min erfaring godt for læringsmiljøet. Jeg har jobbet på storskole i Oslo. Jeg har så selv hatt barna mine på Unneberg, læringsmiljøet var noe helt annet under mindre forhold. Barna mine kunne navnene på alle elevene og lærerne på skolen, og det mener jeg er trygt og gir tilhøriget og en vi-følese.

De nærskolene vi har i dag har en relativt lang historie, de er forankret i nærmiljøet. De ligger på store naturnære tomter, særlig Ormestad, Vesterøy, Helgerød og Unneberg. Her er elevene nær turområder som kan brukes i undervisning. Unneberg tar seg blant annet av kulturminner i Hjertåsskogen, og har vunnet priser for dette. Slik lokalkunnskap og omtanke for nærområde, natur og miljø har blitt opparbeidet gjennom tiår. Det bygges ikke opp raskt på en ny lokasjon heller.

2. Krets/tilhørighet.

Jeg hørte Norkonsults representant si at Sandefjord har relativt mange og noen ligger ikke så langt fra hverandre. Dette ble sett på som negativt. Jeg vet at innbyggere i Sandefjord ser på dette som positivt, altså stikk motsatt. Det oppleves trygt med en nærscole for foreldre og barn. Man føler sterk tilhørighet til sin nærscole. Mye gode aktivitetr springer ut derfra, for eksempel i regi fau, vellag og NMU. Dersom skolen fremdeles skal være en sosial møteplass og et bindeledd i Sandefjord, fordrer det at barn kan komme seg til skolen på fritiden, både etter skolen og i helger og ferier. Med nedleggelse av nærskolene vil dette bli vanskelig for storparten av elevene, særlig i de yngre klassene. Det blir umulig å møte venner på skolen og for eksempel spille fotball, på eget initiativ. Jeg vet av egen erfaring at Unneberg skole sitt område blir flittig brukt av barn og unge i kretsen til langt på kveld. Avstand gjør dette vanskelig med storskoler. Negativt for fysisk og psykisk helse. Særlig vil kretsen Helgerød/Gogstad/Unneberg bli langstrakt. Hvordan skal barna kunne besøke klassevenner etter skolen med slike avstander? Fra Ytterst på Østerøya til Fevang skolekrets eller Stokkes grenser. Det blir nok over internett.

3.

Det er mulig stordriftsfordeler, men disse eventuelle økonomiske innsparingene vil ikke veie opp for de økonomiske utgiftene nedleggelse av småskoler og opprettelse av store vil medføre i årene som kommer:

- Vei /skyss:

Folkehelseperspektiv: Ved at barn bor nær nok skolen slik at de kan gå og sykle, hver dag, hele året. Det gjør dem opplagte til skoledagen, sunne i barneårene og legger grunnlag for gode vaner rundt fysisk aktivitet som de tar med seg hele livet ut. Fysisk aktivitet i hverdagen kan gi god fysisk og psykisk helse, inaktivitet kan gi dårlig fysisk og psykisk helse. At barn kan bruke kroppen fysisk til å komme seg til og fra skole er særlig viktig i disse tider hvor mye av fritid blir brukt på ulike digitale plattformer, som medfører stillesitting i større grad enn da foreldrene deres var barn. Dersom barna får særlig mer enn 2 kilometer til skolen er min erfaring som mor til barn i barneskole og ungdomsskole, at de lett blir kjørt. Mine

barn har hatt 2 km til barneskolen, og jeg er glad for at de har kunnet gått eller syklet nesten alle dager. Barn blir også mer selvstendige av å komme seg til og fra skolen selv.

Bil- og busstransport: For at barn skal gå eller sykle til skolen, må den ligge relativt nært og skoleveien må oppleves trygg. Da trengs det enten fortau eller sykkelvei. (I noen rolige nabolag trengs ikke dette for at barna skal være trygge, men da må trafikken være lav og veien oversiktlig.) Det trengs også nok og trygge overganger. Alt dette mangler mange steder innen skolegrensene til de tre foreslåtte storskolene. Et eksempel er den allerede overbelastede trafikkmengden i Frøas vei forbi Breidablikk. Hele Frøyas vei burde hatt sykkelvei, mest pressende er det fra Ringveien og til skolen, der går allerede elever i grøftekanalen med busser og biler i kø forbi om morgenen. Dette er skoleveien til elever til Sande, Breidablikk og for barnehagebarn. Jeg frykter det blir slik fare for barn rundt de nye storskolene også, med tenke på det nye behovet for å kjøre barna til skolen. Behovet for å busse barn vil også øke. Andelen barn som blir fraktet til og fra med bil og buss vil øke kraftig. Jeg hadde håpet at Sandefjord som sykkelby, hadde sett verdien av at barn kan sykle til skole og barnehage, da trengs relativt kort distanse. Skoleskyss er et tilbud til og fra i skoletiden, ikke i SFO-tiden. Det blir utfordrende. De eldste sfo-barna vil heller ikke lenger kunne komme seg hjem for egen maskin, men må hentes.

4. Gjenbruk.

Dersom skolene i forslaget blir lagt ned, må de gjenbrukes kommunalt. Ikke selg bygg og tomter. Sandefjord er en presskommune, folk flytter fra nord til sør og innland til kyst i Norge. Dette vil forsterke seg fremover. I tillegg vil vår nærhet til Oslo gjøre at flere flytter hit. Pendling vil gå fortere. Helst bør de bukes til formål for barn, ungdom eller andre folk som skal drive aktivitet. Det er jo naturskjønne tomter, som skapt (Ja, faktisk) for lek og læring. Unneberg skolekrets har faktisk ikke en eneste barnehage, mulig gjenbrukt som barnehage? Hva med å bli Lille- skoler? Yrkesskoler av noe slag? OT?

Fra: Peter Laererhjelp <peter@laererhjelp.no>
Sendt: tirsdag 15. desember 2020 10.05
Til: Postmottak
Emne: høring skolestruktur

Jeg har vært lærer i 40 år i grunnskolen og videregående, på små og store enheter.
Min erfaring: Mindre enheter gir bedre trivsel og læring.

Peter Nordgreen



Unneberg nærmiljøutvalg
 Unnebergveien 3
 3239 Sandefjord

Innspill til høring skolestruktur fra Unneberg nærmiljøutvalg

Bakgrunn

Unneberg Nærmiljøutvalg (UNMU) er invitert til å gi innspill til ny skolestruktur for Sandefjord kommune. Det er vedtatt å realisere bygging av tre helt nye barneskoler i løpet av de neste 12 årene. Unneberg skole og nærmiljø blir innbefattet «ny skole nord» som vil erstatte dagens Gokstad, Helgerød og Unneberg skole. Nytt areal/ ny tomt for den nye skole er ikke bestemt enda men vi antar at den nye skolen vil mest sannsynlig bli lagt i samlingspunktet for dagens tre skoler.

Det inviteres til å gi innspill om de følgende punktene:

1. Fordeler/ ulemper med å beholde/ nedlegge dagens skoler.
2. Skolekrets/ skoletilhørighet
3. Skolevei og skyss
4. Bruk og gjenbruk av skolebyggene
5. Arbeids- og læringsmiljø
6. Annet

UNMU diskuterte punktene listet over i ekstraordinært styremøte i desember 2020 og har satt opp innspillet vårt etter de ovennevnte punktene.

Innspill til høring fra UNMU

Fordeler og ulemper med å beholde/ nedlegge dagens skoler:

UNMU ser at et nytt skolebygg vil kunne gi elever og ansatte bedre inneklima og vurderer dette som positivt.

En ny skole vil kunne gjøre det mer attraktivt for barnefamilier å bosette seg på Unneberg.

En ny skole der en samler dagens tre skoler vil føre til større klasser og et større miljø for elevene og ansatte. Det kan føre til at en mister den oversikten og den tette oppfølgingen som vi har på dagens skole.

Ved å legge ned Unneberg skole vil en kunne miste det eneste samlingspunktet som finnes på Unneberg i dag.

Å slå sammen tre skoler vil føre til større skolekrets og større miljøavtrykk. Det vil kunne bli mer kjøring til og fra skolen for avlevering og henting av elever.

Å flytte skolen vil kunne føre til at elevene mister tilhørighet og kjennskap til tuområdene rundt skolen.



Unneberg nærmiljøutvalg
Unnebergveien 3
3239 Sandefjord

Skoletilhørighet og skolekretser:

Ved sammenslåing og plassering av skolene bør en vurdere skolekretsene på nytt. Dette gjelder spesielt nærheten til Sande skolekrets for elever som i dag hører innunder Unneberg skolekrets ved plassering av ny Byskole.

Det bør også hensyntas at naturlige boområder som for eksempel Hasleåsen ikke blir splittet ved fastsettelse av skolekretsene. I dag er den splittet mellom Sande og Unneberg, noe som fører til at unger som leker sammen på fritiden er splittet på hver sin skole.

Skolevei og skyss:

Per i dag er det uvisst hvor den nye skolen skal ligge, men ny plassering vil kunne føre til lengre skolevei for elevene.

Gjenbruk av gamle skolebygg:

Det kom flere forslag til hva dagens skolebygg kan brukes til etter en eventuell nedleggelse av skolen. Dagens skole er et samlingspunkt for nærmiljøet. For å opprettholde det vil UNMU foretrekke at bygningsmassen brukes videre til grendehus eller aktivitetshus der lag og foreninger kan få låne lokaler til aktiviteter. Uteområdet og lekeområdet brukes i dag av barn og voksne på ettermiddag og kveld – det ønskes at dette videreføres ved en eventuell nedleggelse av skolen.

Arbeids- og læringsmiljø:

Unneberg skole er liten og gjennomsluktig. Alle blir sett på godt og vondt. I et større miljø som den nye skolen vil ha, blir ikke elevene sett på samme måte som på dagens skole.

Annet:

Det er i dag usikkerhet rundt framtidens jernbaneutbygging der det sees på muligheten for å legge to spor mellom Sandefjord og Stokke. Jernbaneutbyggingen og valg av trase for linjen vil kunne påvirke plassering av ny skole og skolevei.

Konklusjon

UNMU ønsker å beholde barneskolen på Unneberg.

Skolen er et samlingspunkt for nærmiljøet der mange bruker skolens lokaler, isbane (vinter), baseballbane (sommer), lekeplass, ballbinge, gymsal og fotballbane. UNMU ser at nedleggelse av skolen kan føre til at det gode samholdet blant barn og voksne på Unneberg kan forsvinne ved flytting av elevene til ny og større skole.

Sandefjord, 19.01.2021

Unneberg Nærmiljøutvalg

Spørsmål jeg ønsker synliggjort og besvart i det digitale folkemøte om ny skolestruktur 19.01.2021.

Plan- og bygningsloven og Rikspolitiske retningslinjer barn og unge (jmf plan- og bygningsloven) krever at kommunene legger spesielt til rette for medvirkning fra barn og unge. Det er ikke noe kommunen kan velge å se bort ifra! Berørte parter som nærmiljøutvalgene, lærere og lærerorganisasjoner, kommunale foreldreutvalg, stedlige FAU (3 stk.), stedlige elevråd, ungdomsrådet + barn og unge generelt, skulle i henhold til plan- og bygningsloven gitt mulighet for medvirkning og høring, gjennom offentlig ettersyn.

Jeg argumenterer for at Sandefjord komme kan og absolutt bør reversere «Ny skolestruktur», kalle det en plan og legge planprogrammet ut til offentlig ettersyn / høring, slik det er lovpålagt. Jeg argumenterer for at «Ny skolestruktur i Sandefjord» skulle vært definert som en delplan med dertil tilhørende planprosess, og ikke sak med saksstatus i arealdelen uten breie drøftinger med utgangspunkt i samfunnsdelen.

Spørsmål 1:

Hvor i saken om ny skolestruktur la rådmannen fram utredningen om fordeler og ulemper ved gamle / nye, små / store skoler og barnehager, slik et enstemmig formannskap 30. april 2019 ba rådmannen gjøre?

Spørsmål 2:

Når har de folkevalgte i Sandefjord drøftet ny skolestruktur med forslag at 8 nærskoler skal nedlegges og erstattes av 3 storskoler med rundt 550 elever på hver av de tre skolene?

Spørsmål 2b:

Når har de folkevalgte blitt orientert om det løpende oversiktsarbeidet og oversiktsdokumentet (oversikten om helsetilstanden og påvirkningsfaktorene som grunnlag for planstrategien) og kommuneplanens samfunnsdel 2019 – 2031, og fått anledning til å drøfte disse opp mot de 5 alternative skolestrukturene Norconsult har utredet? (0-4 strukturforslag, der forslag 0 er at 8 skoler forblir 8!)

Spørsmål 3:

Hvor i prosessen, før 300 millioner er bevilget og vi alle blir fortalt at denne saken er avgjort, er det gjennomført offentlig ettersyn / åpne høringer, slik kommunen også er pålagt å gjennomføre før store endringer som berører folks hverdag blir vedtatt?

Spørsmål 4:

Hvor og når i saksgangen har de folkevalgte kunnet drøfte ny skolestruktur sett i sammenheng med bærekraftsmålene som er beskrevet i kommuneplanene 2019 – 2031?

Spørsmål 4b:

Hvor og når i saksgangen har berørte interessenter og parter kunnet drøfte ny skolestruktur sett i sammenheng med bærekraftsmålene som er beskrevet i kommuneplanene 2019 – 2031?

Kommunen foreller berørte parter; nærmiljøutvalgene, lærere, lærerorganisasjonene, kommunale foreldreutvalg, stedlige FAU'er (3 stk.), stedlige elevråd, Ungdomsrådet og barn og unge generelt at det er besluttet å bygge storskole på Vesterøya. Samtidig sier kommunen at tre nærskoler, som slett ikke er små i henhold til SSB sin definisjon, ikke ennå er besluttet nedlagt.

Spørsmål 5:

Når skal de folkevalgte ta beslutning om hvilke av Norconsults 5 ulike skolestrukturforslag?

Sigrid Hestnes renamed the meeting to Folkemøte om ny skolestruktur møte 2.

Sigrid Hestnes renamed the meeting to Folkemøte om ny skolestruktur møte 2.

8:orgid:af1a1c89-a24f-49b5-bcbf-f6e0d3731870 and 2 others joined the meeting.

Tonje Eide Kristiansen and 2 others joined the meeting.

Meeting ended:

1/6 1:36 PM Meeting ended: 11s

January 7, 2021

8:orgid:7ebcc11d-96e7-4723-af57-d066c9995d86 joined the meeting.

Pål Erik Skogli joined the meeting.

January 8, 2021

8:orgid:be8293d7-66f6-4af3-a894-3bebc6c92032 joined the meeting.

Soran Jabari joined the meeting.

8:orgid:ca9d76df-3d1a-48ab-978b-9e5770784398 joined the meeting.

Andreas Helmers joined the meeting.

Meeting ended:

1/8 10:57 AM Meeting ended: 22m 50s

8:orgid:3316372d-2c28-45bb-9073-7e37aeb3c318 joined the meeting.

Pradid Puawpun joined the meeting.

Meeting ended:

1/8 2:15 PM Meeting ended: 27s

8:orgid:e91f86e8-d565-4bff-b74e-1dc4bbe380f4 joined the meeting.

Aleksandra Baginska joined the meeting.

January 11, 2021

8:orgid:95b1e182-17fe-4f62-b22a-4936ed9fcb6b joined the meeting.

Silje Larsen joined the meeting.

Meeting ended:

1/11 5:06 PM Meeting ended: 41s

January 13, 2021

8:orgid:265a8f10-f283-4238-9277-1124d312d809 joined the meeting.

Iselin Hegdahl joined the meeting.

Meeting ended:

1/13 10:50 AM Meeting ended: 34m 41s

8:orgid:7d1f7ed3-91c7-4536-bf8e-1c5c07018683 joined the meeting.

Ivar Holt joined the meeting.

8:orgid:dc5b2205-8599-48ba-9355-e9b5fb1a2d2a joined the meeting.

Maxim Mitrokhin joined the meeting.

Meeting ended:

1/13 9:57 PM Meeting ended: 7s

January 14, 2021

8:orgid:06267656-401d-4c0b-9035-d427906d1c30 joined the meeting.

Fredrik Johnsen joined the meeting.

Meeting ended:

1/14 11:59 PM Meeting ended: 20s

January 17, 2021

8:orgid:9d8dc186-059b-46e8-8b42-7176a6e754d6 joined the meeting.

Karin Virik joined the meeting.

Meeting ended:

1/17 9:29 PM Meeting ended: 12h 35m 40s

January 18, 2021

8:orgid:266bb100-df0b-4255-817b-3f736081b660 joined the meeting.

Anette Hvidtsten joined the meeting.

Meeting ended:

1/18 3:38 PM Meeting ended: 8m 59s

8:orgid:a4ba8d20-0826-467d-8746-597211ca633f joined the meeting.

Anette Mørk- Andersen joined the meeting.

January 19, 2021

8:orgid:7152b715-9935-4878-8eed-4e6e00ad7729 joined the meeting.

Ellen Marie Skjefstad joined the meeting.

Meeting ended:

1/19 10:50 AM Meeting ended: 20s

8:orgid:e6389475-fa39-4472-b62f-91e1e172d6ca joined the meeting.

Anett Gundersen joined the meeting.

8:orgid:61eb3c9c-1cb2-4ff8-8577-2e1239562a6a joined the meeting.

Terje Gregersen joined the meeting.

Meeting ended:

1/19 5:01 PM Meeting ended: 16s

Meeting ended:

1/19 5:16 PM Meeting ended: 1m 22s

8:orgid:4f52bc2e-fbf4-418c-b48c-811b3dcd4b49 joined the meeting.

Sondre Johan Wikran Larsen joined the meeting.

Meeting ended:

1/19 5:32 PM Meeting ended: 11s

8:orgid:67a98f53-bdcf-4880-8e28-c751c3450965 joined the meeting.

Knut Aadne joined the meeting.

Meeting ended:

1/19 5:33 PM Meeting ended: 36s

[1/19 6:35 PM] Silje Larsen

Med tanke på avstander, hvilke vurderinger er gjort med tanke på skolevei og mål om at kommuner skal legge til rette for økt gange/sykkel? Ser ut til å bli lang vei for mange med ny struktur? Det bør vel være et mål om at barn skal kunne gå til og fra skolen?

like 1

[1/19 6:36 PM] Sigrid Hestnes

vi minner nye deltakere om at møtet blir tatt opp.

[1/19 6:38 PM]

Elise Johansen joined the meeting.

[1/19 6:41 PM]

Terje Sommerstad joined the meeting.

[1/19 6:43 PM] Mette Lundby

Så jeg feil, eller anses det som besluttet at det skal bli 3 store skoler? Er da det dere betegner som høring om skolestruktur?

[1/19 6:44 PM] Mette Lundby

Bare høring om arealer og innhold i storskolen

[1/19 6:44 PM] Jon Fischer (Guest)

Fra rapport: Det er ikke regnet med marginer og reserver, løst inventar og kostnader til tomtekjøp. Noe fast inventar kan medregnes i kostnaden over . For løst inventar bruker flere kommuner en «tommelfingerregel» på inventarkostnader på 5 - 10 prosent av byggekostnad eller ca. kr. 35 000 - 40 000 pr. elev....Kan dere si noe hvordan dette er ivare tatt i beløpene som blir presentert? Løst inventar blir ca 30mill? Hva med fast inventar og pris på tomter?

[1/19 6:44 PM]

terjesommerstad joined the meeting.

[1/19 6:44 PM]

Camilla Roth joined the meeting.

[1/19 6:45 PM]

Pål Erik Skogli left the meeting.

[1/19 6:46 PM] Sondre Johan Wikran Larsen

Jeg spurte forrige møte men føler at jeg ikke helt ble svart, så prøver igjen. Hvorfor brukes en egen lagd definisjon av hva en "små-" og "storskole" er? SSB bruker følgende: Små: færre enn 100 elever Middels: 100 - 300 Store: Over 300. Dette kommer også frem i deres rapport under statlige råd om utearealenes størrelser. Når det i rapporten blir brukt at alt under 300 er småskole blir vel dette litt merkelig. Spesielt når det blir brukt som et argument for at vi må bygge større skoler. Hva er den faglige grunnlaget for å bruke definisjonen som er brukt fremfor SSB sin? Er det kun Kostra-sammenligningen som er grunnlaget får å si at det er "mange småskoler i kommunen"?

like 2

[1/19 6:46 PM]

Bettina joined the meeting.

[1/19 6:47 PM]

Kari Rød Stene joined the meeting.

[1/19 6:48 PM]

Ann-Evy Wikran joined the meeting.

[1/19 6:49 PM] LARANJINHA, Manuel

Hvorfor er Skagerak International School ikke nevnt i noe sted?

[1/19 6:50 PM]

Andreas Helmers left the meeting.

Ragnhild Klingenberg Røed (External)

1/19 6:53 PM



1

Dere snakker om Drømmeskolen. Det er laget en visjonsbok. I medvirkningsprosessen var det forhåndsbestemte oppgaver som skulle besvares for oss i FAU. Jeg lurer på hvordan medvirkningen ble presentert for barna? Hva ble de spurt om eller bedt om å si noe om?

Profile picture of Eva (gjest).Helt enig med, Mette. Endring av skolestruk... by Eva (gjest)

Eva (gjest) (Guest)

1/19 6:57 PM



2

Helt enig med, Mette. Endring av skolestruktur er et generasjonsspørsmål og bør være en sak i neste lokalvalg, dvs. 2023.

Profile picture of Lars Brian Sundklakk Jacobsen.Skoleveien som vil blandt annet være langs ... by Lars Brian Sundklakk Jacobsen

Lars Brian Sundklakk Jacobsen (External)

1/19 6:59 PM

Skoleveien som vil blandt annet være langs Industriveien er uten gang og sykkelsti. Dette er samtidig en transportvei for tungtrafikk til Jotun. Er dette med i konsekvensanalysen? Hvordan ser man for seg å løse gang/sykkelsti problemet? Økt trafikk vil også innebære økt belastning på veinettet på Kilen. Er det utredet hvordan dette området påvirkes av en økt trafikkbelastning?

8:orgid:d907ecef-7f3e-4334-93ec-bcca328aa407 joined the meeting.

Henriette S M Bergsten joined the meeting.

Profile picture of Arnt Christian Bryde.Har Norconsult sett på mulig sammenslåing a... by Arnt Christian Bryde

Arnt Christian Bryde (External)

1/19 7:03 PM

Har Norconsult sett på mulig sammenslåing av bare to og to skoler, eller har dere vært for opphengt i størrelse på skolen, og mindre i skoleavstand.

Når det gjelder sammenlknng med Drammen, så er det litt søkt, da Drammen er er vesentlig større og tettere by enn Sandefjord.

Profile picture of LARANJINHA, Manuel.Image Hvordan kan dere dokumentere denne ... by LARANJINHA, Manuel

LARANJINHA, Manuel (External)

1/19 7:04 PM

Image

Hvordan kan dere dokumentere denne uttalelsen?

Profile picture of Eirin Blæstrud.Takk Ruth! Bra sagt! by Eirin Blæstrud

Eirin Blæstrud (External)

1/19 7:05 PM

Takk Ruth! Bra sagt!

Profile picture of Thor-Andre Andersen.flott sagt Ruth:) by Thor-Andre Andersen

Thor-Andre Andersen (External)

1/19 7:06 PM

flott sagt Ruth:)

8:orgid:2b26e7ba-9bad-4843-8f82-5801b021ee7e joined the meeting.

Hilde Nøis Hemmings joined the meeting.

Profile picture of Helgerød.Flott sagt Ruth og bra innspill Mette! by Helgerød

Helgerød (External)

1/19 7:11 PM

Flott sagt Ruth og bra innspill Mette!

Profile picture of Arnt Christian Bryde.For admiistrasjonen (rådmann/skolesjef) vil... by Arnt Christian Bryde

Arnt Christian Bryde (External)

1/19 7:12 PM



1

For admiistrasjonen (rådmann/skolesjef) vil det være en fordel med store skoler, da det gir færre å forholde seg til. De trenger ikke forholde seg til elevene eller nærmiljøene.

Dessverre har mange saker vist at politikerne stoler mer på administrasjonen, uansett hvor galt det er, enn mye av engasjementet rundt.

Det krever ganske mye engasjement og mye tid for å gjøre om på dette.

Profile picture of Eirin Blæstrud.Har det vært vurdert å bygge en ny barnehag... by Eirin Blæstrud

Eirin Blæstrud (External)

1/19 7:12 PM

Har det vært vurdert å bygge en ny barnehage på Vesterøya istedet for å bygge ny storskole? Siden en begrunnelse som blir oppgitt er manglende barnehageplasser?

8:orgid:d1186617-d30d-43da-8077-3d099215482d left the meeting.

terjesommerstad left the meeting.

[1/19 7:37 PM]

Huynh left the meeting.

[1/19 7:38 PM]

Inger Merete Steinbakken (gjest) left the meeting.

[1/19 7:38 PM]

JOCELYN A. TURBANOS (Guest) left the meeting.

[1/19 7:38 PM]

Ruth Moen left the meeting.

[1/19 7:38 PM]

Tove Desiree Graff Røvde left the meeting.

[1/19 7:41 PM]

Gry Steen Nilsen (gjest) left the meeting.

[1/19 7:43 PM] Hans Christian Nystad

Visjonsboka omhandler den nye skolen som det er satt av penger til, og hvilke ønsker vi har for den. Strukturen er ikke vedtatt.

[1/19 7:44 PM] Hans Christian Nystad

Ragnhild: Skolehelsetjenesten og helsestasjon, ergoterapeuter mm er involvert i brukermedvirkning rund visjonsbok etc.

like 1

[1/19 7:48 PM]

Mikkel Bjørge Madsen joined the meeting.

[1/19 9:34 PM]

Ruth Moen joined the meeting.

[1/19 9:35 PM]

Ruth Moen left the meeting.

[1/19 11:06 PM] Mette Lundby

Hvorfor er seilene heist til topps hvis båten fortsatt ligger på land? Eller, hvorfor er brura pynta før brudgommen har fridd?

Nå ble det ganske tydelig, dog litt ufrivillig, sagt på folkemøte nr. 2, at det ikke foreligger politisk vedtak om hvilken av de fem foreslåtte alternativene til ny skolestruktur som skal velges. Prosjektleder H C Nystad, skriver også i kommentarfeltet følgende: «Visjonsboka omhandler den nye skolen som det er satt av penger til, og hvilke ønsker vi har for den. Strukturen er ikke vedtatt.» Så da er det å håpe at alle høringsinstanser/interessenter og alle berørte + alle interesserte innbyggere bruker muligheten til å ytre seg, komme med innspill og innsigelser og gode ideer til kommunen, før høringsfristen går ut 27.1.

Til partiene i Sandefjord vil jeg si; Finn fram Kommuneplanens samfunnsdel der folkehelseoversikten; oversikten over kommunens helsetilstand, de mål og utfordringer og tiltak ligger, og diskuter hvordan små eller store - gamle eller nye skoler best kan tjene til å nå målene i kommuneplanen og sikre barn de aller beste læringsmiljøer.

Til alle interessenter: kast dere inn i diskusjonen om skolestruktur! Det er ikke avgjort, selv om viljen til å få innbyggerne til å tro at «båten har seilt og toget har gått» har vært stor fra styrende hold.

Nå starter den prosessen som har manglet, endelig!

like 2 heart 1

[1/20 7:38 AM]

Torhild Marie Svalestuen left the meeting.

[1/20 8:25 AM]

Jon Fischer (Guest) left the meeting.

[1/21 6:07 AM]

1/21 6:07 AM Meeting ended: 14h 20m 59s

[1/21 8:40 AM] Ivar Holt

Hjertesone vil være et tema i mobilitetsplanen som blir en egen temautredning i konsekvensutredningen. I mobilitetsplanen vurderes trafiksikkerhet for de mest sentrale og mest trafikkerte skolenveitraseene. Det vil bli sett på hvilke trafikkfarlige/ utfordrende punkter og strekninger en har på veinettet i dag, før det ev. bygges en ny skole, og hvilke strekninger/ punkter som vil kunne få en trafikkøkning som følge av en ny skole. På bakgrunn av dette vil det bli vurdert tiltak. Langs Industriveien er det regulert gang-/ sykkelvei og fortau. Så vidt jeg vet er det gjennomført grunnerv og satt av penger til bygging. Dersom det skal bygges skole på en av de to tomtene som nå er aktuelle, vil en vurdere hvorvidt det skal være et krav om tiltak for syklende og gående langs Industriveien skal være på plass i forbindelse med åpning av en ny skole.

like 1

[1/21 11:40 AM]

[1/21 2:20 PM]

1/21 2:20 PM Meeting ended: 27m 43s

Terje Gregersen

1/22 10:57 AM

Hjertesone er også omtalt i Visjonsboka....

Profile picture of Lars Brian Sundklakk Jacobsen. Det blir fort mange begreper, er det noen s... by Lars Brian Sundklakk Jacobsen

Lars Brian Sundklakk Jacobsen (External)

1/22 11:35 AM

Det blir fort mange begreper, er det noen som kan ta på seg oppgaven å operasjonalisere begrepet hjertesone og visjonsbok? Bare sånn at alle vet hva det dreier seg om.

Profile picture of Anette Hvidtsten. Hjertesone kan du lese om på f.eks, Trygg t... by Anette Hvidtsten

Anette Hvidtsten (External)

1/22 11:42 AM

Hjertesone kan du lese om på f.eks, Trygg trafikk, FB Hjertesone i Sandefjordskolen, FB Hjertesone Gokstad skole.

Profile picture of Lars Brian Sundklakk Jacobsen. Takk! Greit å vite når man skal mene noe om... by Lars Brian Sundklakk Jacobsen

Lars Brian Sundklakk Jacobsen (External)

1/22 11:44 AM

Takk! Greit å vite når man skal mene noe om saken 😊

Profile picture of Hans Christian Nystad. Visjonsbok er en slags plan for hvilke peda... by Hans Christian Nystad

Hans Christian Nystad (External)

1/22 11:46 AM

Visjonsbok er en slags plan for hvilke pedagogiske visjoner man har for den nye skolen. Denne er ferdig produsert og vil snart publiseres på kommunens hjemmeside under skolestruktursaken, sammen med en oversikt over rom og arealer/funksjoner 😊

David Bakke Haugen left the meeting.

David Bakke Haugen left the meeting.

Profile picture of Anette Hvidtsten. Ja 😊 Et nasjonalt trafikksikkerhetstiltak f... by Anette Hvidtsten

Anette Hvidtsten (External)

1/22 11:46 AM

Ja 😊 Et nasjonalt trafikksikkerhetstiltak fir skole og barnehage i regi av bl.a. Trygg trafikk, Politi, Statens vegvesen, syklistenes landsforbund m.fl. Innført på 5 barneskoler i kommunen, men målet er at alle skoler skal være Hjertesoneskoler.

Meeting ended:

1/22 11:50 AM Meeting ended: 1m 42s

Kerstin Hole Skofteland left the meeting.

Kerstin Hole Skofteland left the meeting.

January 23, 2021

Candy Lee Jensen left the meeting.

Candy Lee Jensen left the meeting.

January 24, 2021

8:orgid:3766d8a4-531d-4bad-a969-983117e3b987 joined the meeting.

Davies, Martin joined the meeting.

Meeting ended:

1/24 2:16 PM Meeting ended: 6s

January 25, 2021

8:orgid:851dd937-4510-4c02-9a39-1f74787d29da joined the meeting.

Kristine Skogsberg Larsen joined the meeting.

January 27, 2021

Fredrik Johnsen left the meeting.

Fredrik Johnsen left the meeting.

Anette Mørk- Andersen left the meeting.

Anette Mørk- Andersen left the meeting.

Today

Meeting ended:

11:08 PM Meeting ended: 1m 18s

Meeting started

11:09 PM Meeting started

[1/13 6:14 PM] Olga Maria Georgakopoulou
Ja :)

[1/13 6:16 PM]
Borge, Thomas NO - MDN joined the meeting.

[1/13 6:16 PM]
nadwa mohamed joined the meeting.

[1/13 6:16 PM]
Eva (gjest) joined the meeting.

[1/13 6:17 PM]
nadwa mohamed left the meeting.

[1/13 6:17 PM]
Ida Cathrine Nilsen joined the meeting.

[1/13 6:17 PM]
Sondre Johan Wikran Larsen joined the meeting.

[1/13 6:24 PM]
Gültac Demir left the meeting.

[1/13 6:25 PM]
Dag Einar Kværhellen joined the meeting.

[1/13 6:25 PM]
Kristin (gjest) joined the meeting.

[1/13 6:26 PM]
Kristin left the meeting.

[1/13 6:28 PM] Vidar Andersen
Elevantall ved skolene reises det spørsmål om. Kan det sies noe om hvor mange elever i gjennomsnitt det er i barneskolene i landets større kommuner.

[1/13 6:29 PM]
Unknown User joined the meeting.

[1/13 6:29 PM] eidi skalleberg
Hvorfor bør skolene bli større?

[1/13 6:31 PM]
Eirik Skjerping left the meeting.

[1/13 6:33 PM] Arnt Christian Bryde
For veldig mange er mindre skoler bedre når det gjelder tilknytting og fremmedsjøring på skolen. For at nærmiljøet skal ha større tilknytting til skolene, burde ikke da følgende struktur vært bedre vurdert: Vesterøy-Framnes, Ormestad-Gokstad, Helgerød-Unneberg.

like 3

[1/13 6:34 PM] Arnt Christian Bryde

Større skoler er selvfølgelig bedre for en administrativ ledelse (eiere), men det er ikke nødvendigvis det beste for elevene. Elevene bør i en sånn sammenheng telle mer enn mange andre forhold.

like 1



3

For veldig mange er mindre skoler bedre når det gjelder tilknytting og fremmedsjøring på skolen.

For at nærmiljøet skal ha større tilknytting til skolene, burde ikke da følgende struktur vært bedre vurdert:

Vesterøy-Framnes, Ormestad-Gokstad, Helgerød-Unneberg.

Større skoler er selvfølgelig bedre for en ... by Arnt Christian Bryde

Arnt Christian Bryde (External) 1/13 6:34 PM



1

Større skoler er selvfølgelig bedre for en administrativ ledelse (eiere), men det er ikke nødvendigvis det beste for elevene. Elevene bør i en sånn sammenheng telle mer enn mange andre forhold.

Profile picture of Sondre Johan Wikran Larsen. Er det lagd noe klimakostnad sammenligning ... by Sondre Johan Wikran Larsen

Sondre Johan Wikran Larsen (External)

1/13 6:35 PM

Er det lagd noe klimakostnad sammenligning mellom oppgradering av eksisterende anlegg og nybygging?

Profile picture of Line Ellingsen. Utdanningsdirektoratet har gjort forskning ... by Line Ellingsen

Line Ellingsen (External)

1/13 6:35 PM

Utdanningsdirektoratet har gjort forskning på store og små skoler?

Profile picture of Mette Lundby. Hvor finner jeg referanser til forskningsra... by Mette Lundby

Mette Lundby (Guest)

1/13 6:36 PM

Hvor finner jeg referanser til forskningsrapportene som gjør at Norconsult har falt ned på 300-600; ca 550?

Profile picture of Line Ellingsen. Syns å høre at alt dreier seg om det økonom... by Line Ellingsen

Line Ellingsen (External)

1/13 6:37 PM

Syns å høre at alt dreier seg om det økonomiske og administrative. Skulle gjerne sett forskning på at dette gjør bra for ungene våre.

synd* by Line Ellingsen

Line Ellingsen (External) 1/13 6:37 PM

synd*

8:orgid:bfc20b27-9183-434a-891d-0b22389c47fb joined the meeting.

Inger Marie Engelskjønn joined the meeting.

Profile picture of Mette Lundby. Jeg har lett etter hvilke påvirkningsfaktor... by Mette Lundby
Mette Lundby (Guest)

1/13 6:39 PM

Jeg har lett etter hvilke påvirkningsfaktorer og oversikt over helsetilstanden i Sfj kom, slik Folkehelseloven krever, uten å finne noe.

Profile picture of Toril Gilbert Ask. Er det noen foreldre som er for sammenslåin... by Toril Gilbert Ask

Toril Gilbert Ask (External)

1/13 6:39 PM

Er det noen foreldre som er for sammenslåingen, eller er dette kun økonomi?

Og er det vedtatt at Vesterøya, Ormestad og Framnes skal slås sammen- når skal den stå ferdig eventuelt?

Profile picture of Arnt Christian Bryde. En del skoleeiere mener også at klassestørr... by Arnt Christian Bryde

Arnt Christian Bryde (External)

1/13 6:40 PM

En del skoleeiere mener også at klassestørrelse ikke har noe å si. Det er riktig for de flinke elevene. For de som sliter er det viktigere med små grupper.

Mye av det samme vil også gjelde skole. For mange vil en stor skole være helt OK, men for en del vil en stor skole være veldig fremmedgjørende.

Profile picture of Eva (gjest). Kan dere gi oss saksunderlag og vedtak om ... by Eva (gjest)
Eva (gjest) (Guest)

1/13 6:41 PM

Kan dere gi oss saksunderlag og vedtak om bygging av ny skole Vesterøya?

Profile picture of Anne Therese Anvik. Her finnes informasjon om folkehelsearbeide... by Anne Therese Anvik

Anne Therese Anvik (External)

1/13 6:41 PM

Her finnes informasjon om folkehelsearbeidet i Sandefjord Sandefjord - Folkehelse

Profile picture of NILSEN, Thor Henning. Folkehelse: by NILSEN, Thor Henning
NILSEN, Thor Henning (External)

1/13 6:41 PM

Folkehelse: <https://www.sandefjord.kommune.no/Politikk-og-innsyn/strategi-og-samfunn/folkehelse/>

Profile picture of Eva (gjest). Er det også mulig å få underlag til økonomi... by Eva (gjest)
Eva (gjest) (Guest)

1/13 6:41 PM

Er det også mulig å få underlag til økonomisk beregning?

Profile picture of Mette Lundby. Ungdomsrådet hvor er de? by Mette Lundby
Mette Lundby (Guest)

1/13 6:41 PM

Ungdomsrådet hvor er de?

Compose [1/13 6:58 PM]

Randi-Elizabeth Withbro joined the meeting.

[1/13 6:58 PM] Monika Næss (gjest)
Takk :)

[1/13 6:59 PM] Sondre Johan Wikran Larsen
I følge oversikten på side 44 er det ingen små skoler i kapasitet, og 2 i elevtallprognosene. Resterene er middelsstore eller store skoler. Under statlige råd om utearealenes størrelser, side 41. brukes definisjonene om små skoler (færre enn 100 elever), middels store skoler (mellom 100 og 300 elever) og store skoler (fleire enn 300). Antar at dette er definisjoner fra stat? Det ble sakt her iste at det er svært mange små skoler i Sandefjord. Men egentlig er det vel ganske få små skoler da? Er rapport om fakta grunnlag for grunnskolen jeg omtaler.

[1/13 6:59 PM] Oliver Tangen
Er det noe sannsynlighet for at skolegrensene mot Mosserød krets blir noe endret på bakgrunn av delområde 3?

[1/13 6:59 PM] Mette Lundby
Bærekraft ble brukt flere ganger i starten, men hva ligger i begrepet bærekraft i akkurat utredningen av hvorfor 8 nærskoler skal bli til 3? Sjf kom har valgt fire satsningspunkter av Bærekraftmålene, og jeg ønsker at de konkrete underbygningene av sammenslåingene blir vist, når dere ber om høring må jo folkehelseloven og bærekraftmålene være kjent like 1

[1/13 7:00 PM]
Fredrik Strandskogen Karlsen joined the meeting.

[1/13 7:00 PM] Arnt Christian Bryde
Hvordan vil skolegrensene endres ved bygging av område 2. Mange på Gokstad vil da ha Nye Vesterøya skole som nærmeste, noe som sånn skal gi dem rett til å gå her. Dette vil øke elevtallet mer enn det grunnlaget tilsier, noe som igjen krever større skole (både bygg og friareal rundt).

[1/13 7:02 PM] Oliver Tangen
Angående mitt spørsmål om skolegrensene mot Mosserød krets som følge av delområde 3 så er det på bakgrunn av at kretsens kapasitet oppleves som sprengt. En ny stor skole ville da kanskje kunne tatt noe av byrden.

[1/13 7:05 PM]
Pål Erik Skogli left the meeting.

[1/13 8:57 PM]
Hilde Nøis Hemmings joined the meeting.

[1/13 8:58 PM]
Unknown User left the meeting.

[1/13 10:11 PM]

«.....Barn har andre referanser enn oss og tidsperspektivet de forholder seg til er ofte mye kortere. Det synes i svarene elevrådet gir til høringen. Elevrådet virker fornøyd med skolen sin, de sier også de er glade i den, men synes det er morsomt å få nye venner. Det vil være en engangshendelse og gjelder ikke fremtidige elever. For elever på 8-12 år er det klart at å bygge en skole de har vært med å skissere i et halvt år vil være kulere enn å fortsette på den trøtte, slitne, gamle skolen de går på nå. Kan det rett og slett hende at prosessen er gjort i feil rekkefølge? Burde elevene vært presentert for en nedleggelse av skolen sin uten å ha drømt frem en vidunderskole, som vi alle vet at aldri kommer til å holde den standarden visjonsboka beskriver? Jeg tenker også at det kan være fint å la en helt nøytral tredjepart legge frem høringen for elevene. Ingen som på ett eller annet vis er tilknyttet prosjektet eller ansatt i bedrifter som er involvert.»

Fra: Tore Møller <tore.gjone.moller@sandefjordbredband.net>
Sendt: mandag 11. januar 2021 18.23
Til: Postmottak
Emne: Høring skolestruktur

«Høring skolestruktur» i Sandefjord.

Ved å erstatte tre barneskoler med en større enhet vil jeg framheve følgende momenter :

1: Nærmiljøet utvides betraktelig. Intimiteten forsvinner. Klassene får mest sannsynlig flere elever hvilket ikke er gunstig på de aktuelle alderstrinn.

En stor fordel er det også at elevene blir kjent med alle elever på samme klasstrinn. Dette betyr at elevtallet pr. klasse ikke blir for høyt, og at det ikke blir så mange klasser på hvert trinn.

Dette er enklere å få til på mindre enheter.

2: De aller fleste elever får lengre skolevei med en ny større skole. Det betyr at flere foreldre enn i dag kjører barna til skolen, hvilket er ugunstig miljømessig.

Skolekretsene for barneskolene bør være av en slik størrelse at minst 80 % av elevene normalt kan gå eller sykle til sin skole.

3: Det er mange foreninger som benytter seg av skolenes gym.-saler etter skoletid. Det blir da færre hall-timer å fordele når det blir én hall i stedet for tre, hvilket betyr at hvert lag får tildelt mindre tid enn i dag. Det er ofte skrevet i SB at dagens antall gym.-saler har full dekning. Aktiviteter som turn, trim, musikk etc. blir derved skadelidende.

4: På 1970-tallet ble foreldreutvalg ved barneskolene etablert for at hver skole skulle bli en god integrert del av lokalsamfunnet, og foresatte skulle delta i utvikling av skolene.

Ved å lage en større skole til erstatning for tre av dagens skoler blir dette et tilbakeskritt for nærmiljøet.

Sandefjord 11.jan.2021
Tore Gjone Møller

